社會科學常識講話

鄧初民著

社會科學常識講話

一九四九年四月初版
一九四九年十月再版

基本定價八元
（外埠酌加郵運費）

著作人 鄧初民

發行人 陳劭先

印刷者 今日印刷廠

發行者 文化供應社

上海：武昌路四十八號一九室
北平：西長安街五二號
香港：皇后大道中一一七號三樓
廣州：西湖路[illegible]二號
桂林：桂西路[illegible]號

本書據文化供應社1949年版影印

目錄

第一講　學習的前提

我們的課目是「社會科學常識」，也就是說要講點社會科學的常識。科學和常識有什麽區別呢？首先就應加以說明：

「常識」簡單來說，就是零碎的智識，不甚高深的一般的知識。這樣知道一點，那樣也知道一點，但不能明其因果關係。

「科學」呢該說是學識，學識簡單說來就是有系統的知識，不是零碎的。所謂有系統就是能知道一件事的原因和結果。假如我們知道一件事，而不知道它怎樣發生和發展的原因及其結果，那麽僅是常識而已。譬如：我把這寫黑板的粉條往上拋，它就一定要掉下來，這是什麽人都知道的事情。但任何一件東西往上丟，爲什麽都要掉下來呢？許多人就會搞不清楚了。我們說這是因爲地心吸力，就是知道了它要掉下來的原因，它掉下來正是其結果。這種明其因果的知識，就可以說是學識了。但學識與常識也不是固定不變的，更不是絕對對立的。

現在，我們來講社會科學常識，就是要學習社會科學。講到學習，首先應該弄清一個前提，就是爲什麼要學習？學習的主體是人，人是生物（動物），生物是活的東西。活的東西自然要求活，不要死；沒有活的東西要求死的。要活就要有生活資料，任何一個人一定要吃飯，或者吃麵包才能活，另外還要穿衣服，住房子。這些東西都是我們的生活資料。

我們要活，是活一代就完了嗎，還是要活到子孫萬世？如果說是只要活一代就够了，那就只要吃飯就行了；但如要活到子孫萬世，就一定要結婚，要有兩性關係，也就是說要睡覺。因此，我們也可以說，生活問題就是吃飯和睡覺的問題。這個道理，早在幾千年前的古人就已經發明。告子說：「食色性也」。他的「食」就是我說的「吃飯」，「色」就是我說的「睡覺」，「性」等於自然，總起來說就是吃飯和睡覺是一種自然的需要。孟子也說：「飲食男女，人之大欲存焉。」所謂「飲食」也就是我說的「吃飯」，「男女」也就是我說的「睡覺」，「大欲」就等於大的要求。總而言之，要活，就得吃飯，還得睡覺。所以，生活問題就是吃飯和睡覺的問題。我引證這些古人的話語，就是說這是有根據的，並非我胡說八道。

任何人要活一代就得吃飯，要活千萬代就還得睡覺。那麽，吃飯容易嗎，睡覺容易嗎？吃飯睡覺並不容易呀！要吃飯要睡覺就得有一套本領。本領從那兒來呢？就是從學習中來。

原始人類是不知道「吃飯」這個名詞的，他們不知道吃白米飯，生下來就過着茹毛飲血的生活。他們的生活資料是小的動物，但是，小的動物不一定常有，小的動物也很難找到，他們在廣大的原野上四處尋找，找到了就吃飽，找不到就只有挨餓。往後不知經過了多少年代，漸漸地才知道把這些動物豢養下來，在找不到東西吃的時候，就宰來充飢——這便是歷史上的畜牧時代。自然，他們並不是單吃小的動物，也吃現在的植物果子、麥子。但是，這也一樣，要找到才有得吃，找不到也就只有挨餓。不知道又經過了多少年代，才漸漸地懂得了栽植和耕種，這樣一來就有了生產，有了收穫——這便是歷史上的農業時代。原始人類也不知道住房子這個名詞，他們是穴居野處，受着風雨的吹打，野獸的侵襲，有時又被暴發的山水把他們冲走——那時，自然界支配着人類，人類做着自然界的奴隸。往後，不知經過了多少年代，才懂得了造房子來保護自己。總而言之，吃飯並不容易，吃飯要有本領。本領是從學習中得來，原始人類不是向

書本學習，而是向生活學習。

要睡覺容易嗎？這也是不容易的呀！過去古人的睡覺問題，也許還比較容易解決，但是自從社會上出現了私有財產以後，睡覺問題就不容易解決了。以現在來說，有多少人有老婆（老公）？現在的青年男女差不多都是單身漢。睡覺和吃飯是有着密切的關係，沒有飯吃，就沒有覺睡。在男權時代，男的沒有飯吃，那個女的願意嫁給他？反之一樣，過去在女權時代，女的沒有飯吃，男子怎麼會同她睡覺？總之，睡覺也不是容易的事，也要有一套本領，也需要學習。

爲什麼學習呢？答案就在這裏：爲了生活，所以學習。

學習是爲了解決生活問題——吃飯問題和睡覺問題。但是，我們學習是單爲了解決個人的生活問題呢，還是要連大衆的生活問題都一齊解決？毫無疑問，我們學習是要解決大衆的生活問題。只有大衆的生活問題得到了澈底的解決，個人的生活問題也才能得到澈底的解決。因此，過去有一對青年朋友結婚，我曾草擬一聯送他倆：

「願天下有情人，都成眷屬。」（睡覺問題）

「是地上無產者，皆大翻身。」（吃飯問題）

要活就要吃飯和睡覺。但是，吃飯比睡覺更重要。要吃飯就要有生活資料。因此，有些人說，現在世界上的人太多了，生活的資料卻很少，所以，有很多人就沒有飯吃。但是，這種說法是不對的。大家都知道，現在生產出來的生活資料並不少，而且是很多的，但仍然有許多人沒有飯吃，可見這許多人沒有飯吃的原因，並不是生活資料太少。以香港來說，沒有飯吃的人不知有多少，儘管有些有飯吃也吃得很可憐，擺地攤的也在吃飯呀，但他們吃得太壞了！這麼多人沒有飯吃，是生活資料不够嗎？不是的。生活資料很多，穀倉裏面許多穀子在發霉，但許多人卻在餓飯！少數的人擁有許多布疋，大多數人卻衣不蔽體！少數的人住着很多高樓大廈，大多數的人卻住在騎樓下！而且，沒有飯吃的恰恰是農民，沒有衣穿的恰恰就是織布工人，沒有房子住的恰恰就是泥水匠。可見許多人沒有飯吃的原因不是人太多，而是這個社會有問題。

社會是什麼？簡單的說就是羣體，就是生產關係的綜合。自然界的寶藏開發出來，是可以供給全世界的人都有生活資料的。但是，因爲人與人之間有了階級，分成了有產階級和無產階級後，有產者佔有了所有的生產手段——整個世界的財富，無產者還到那兒去找飯吃呢？自然界是無限豐富的，可以供給我們吃不完，用不盡的，但社會制度不

好，全世界就只有少數的人有飯吃，有覺睡，而大多數人就沒有飯吃，更沒有覺睡了。少數的人不但有飯吃，還有吃不完的珍羞美饌；少數的人不但有一個老婆，還有幾個，幾十個老婆！因此，這個問題不解決，大多數人就永遠沒有飯吃，沒有覺睡。怎樣來解決這個問題呢？就要研究並改革這個不合理的社會。

因此，要解決生活問題，一方面是向自然界繼續開發，要研究自然界——與自然鬥爭；同時，還要研究社會並且改造社會——與社會鬥爭。

學習什麼呢？答案也就在這裏：就是要學習怎樣和自然鬥爭與和社會鬥爭的本領。學習與自然鬥爭的知識（生產知識）就是自然科學。學習與社會鬥爭的知識（階級鬥爭並包括民族鬥爭知識）就是社會科學。

因此，我們要學習社會科學，首先就要懂得階級。每個人都有着自己的階級——有產階級，小有產階級或無產階級，我們要研究社會科學，首先就要把階級相互關係弄清楚，因爲，在有階級的社會裏，只有階級是不犯錯誤的。根據階級觀點來研究社會科學，根據科學的觀點，來把有階級的社會變成無階級的社會，即是說消滅階級，社會問題才能得到全盤的徹底的解決，人們的生活問題也才能得到全盤的徹底的解決。

第二講　社會科學與自然科學的區別

在第一講裏我們說過，要解决生活問題，就要研究自然科學與社會科學。自然科學與社會科學有什麼區別呢？簡單的說：自然科學與社會科學的區別，就在於研究對象的不同。自然科學（天文學，地質學，物理學及其它科學）研究的對象是自然界——自然現象，如我們所見的山川海河，或者日月星辰，它是自然的，不是人爲的；社會科學（社會學，政治學，經濟學，法律學及其它科學）研究的對象則是社會界——社會現象，如所謂「社會運動」，「政治運動」，都是人的活動，人事現象，它是人爲的，不是自然的。

自然科學是研究自然界——自然現象的。就是要研究自然現象的發展法則，或者說研究自然現象的一定的規律，原因及其結果。如寒往暑來，夜往晝來，都是簡單的自然現象，也都是普通的自然法則。我們生活在自然現象中，就一定要懂得自然法則，正因爲我們知道寒往暑來，才能够春天下種，秋天收穫；也正因爲我們知道夜往晝來，才能

够白天工作，晚上休息。如果不懂得這些自然法則，如果自然現象根本沒有什麽法則，我們就沒有辦法生活。自然界本身是具有自然法則的，因此，我們去研究它，就能把它發現出來。自然科學就是研究自然發展法則的科學。懂得了自然界的發展法則，人類才能够主動地去征服自然，改造自然，利用自然。

社會科學是研究社會界——社會現象的。就是要研究社會現象的發展法則，或者說研究社會現象一定的規律，原因及其結果。雖然社會是羣體，是羣的組織，五花八門，樣樣都有，好像是極端紛繁複雜，但它有一定的法則存在，如果我們去研究它，也一定可以發現出來。如像物價高漲或物價低落等社會現象，在經濟學上就研究出來了它的「供求法則」。大凡一種商品，市場上需要量大，生產量小，供不應求，就一定要漲價；反之，一種商品，市場上需要量小，生產量大，供過於求，就一定要跌價。因此，供不應求或供過於求就是物價高漲或物價低落的原因；物價高漲或物價低落就是供不應求或供過於求的結果了。現在蔣幣狂跌，握有蔣幣的人就趕忙掉換港幣，這樣一來，港幣被儲存了，市場上的蔣幣就更多，這種社會現象，經濟學上就研究出來了「惡貨驅逐良貨」的法則。又以法律上來說：如果犯罪的人多，那就因爲人太窮；如果離婚的案件多，那

就因爲婚姻的不自由。這些也都是社會現象的發展法則。我們生活在社會中，如果不懂得社會發展法則，也就沒有辦法生活。商人如果不懂得「供求法則」，做生意就一定要蝕本；青年們如不爭取婚姻自由，將來十九就會鬧離婚。所以，我們生活在社會中，一定要懂得社會發展法則。社會科學就是研究社會發展法則的科學，祇有懂得了社會發展法則，我們才能够爭取主動去征服社會，改造社會，從而謀得生活問題全盤的徹底的解決。

上面對於自然科學與社會科學的區別，作了概括的說明。那麼什麼是科學呢？我們說有系統的知識就是學識，也就是科學。但這只是一種非常籠統的解釋，科學究竟是什麼呢？爲了繼續研究的方便，這裏應再作詳盡的解釋，我以爲所謂科學，至少應該具備下列的各項條件：

（甲）科學是原因論不是目的論　在哲學上歷來有兩種根本不同的見解，即原因論——唯物論——和目的論——唯心論——的見解。目的論者亦即神學論者，他們認爲萬事萬物連整個宇宙，都是上帝所創造的，上帝創造宇宙的時候，是按着一定的目的安排好了的。如像貓與鼠，明明是兩種不同的動物，他們卻硬說因爲貓要吃鼠，所以上帝才

造了鼠，鼠是上帝爲貓而安排的。又如像「一個柑子十二瓣」（註）。是爲着郎六瓣，姐六瓣安排的，主宰安排的就是上帝。由於這一邏輯的推演，社會上的奴隸就是爲主人的奴役而安排的，人民就是爲官僚的壓迫而安排的了！因此，他們也就否認階級是社會的產物，更不承認社會上有階級，奴隸就該受主人的奴役，人民就該受官僚的壓迫，千萬不能反抗，因爲這是上帝安排的。然而這明明是神話，科學是不承認的。宇宙間萬事萬物的發生，發展和消滅，都有其一定的法則，並沒有甚麼上帝作主宰。譬如一株樹，它由種子而發芽、長大到衰朽，都是由它自己發展的規律在支配着，也就是說都有一定的原因，世界上任何事物都是有原因的，用不着上帝的主宰，也不受人類意思的支配。如像我們來學習社會科學，就是爲了解决大衆的生活問題。科學就是實事求是，研究出它原因結果來，所以科學必然是原因論的，而不是目的論的。

（乙）**科學是客觀的不是主觀的**　在日常生活中，常常聽見客觀世界，客觀環境，客觀事實等字眼，然則什麽是客觀呢？簡單的說，以我爲中心，除「我」以外的東西，都是客觀的存在；也就是說當我們觀察事物的時候，應根據客體本身的現象去說明它，不加上主觀的意見，就是客觀。如像黑板是黑的，我們就不能說它是白的；課桌是方的，

立體的，我們也不能說它是圓的，平面的。反之，主觀就不同了。因爲主觀往往夾雜着個人的利害觀念在內，爲着趨利，說不定就會抹殺事實（客觀），黑板明明是黑的，也會被說成是白的；課桌明明是方的，立體的，也會被說着是圓的，平面的了。歷史上「指鹿爲馬」的把戲，就是從主觀的利害觀念幻想出來的。科學既是研究客觀現象，所以科學必然是客觀的，不是主觀的。

（丙）**科學是具體的不是抽象的**　任何事物都存在於一定的時間空間裏，要受一定的時間空間的限制。這種受一定的時間空間限制的事物，就是具體的。反之，就是抽象的了。如像我們上課，就要具備在什麽時間，什麽地方，上什麽課，什麽人講授等等條件，這樣才是具體的。如果單談上課，就是抽象的了。又如我們單說「人」，就是一般的人，抽象的人；但如果指出是男人或女人，大人或小孩，中國人或外國人，這就是特殊的人，具體的人了。因此，我們在解决問題的時候，也一定要具體。假如有人單問「下雨好不好？」這問題就很難答覆，因爲太不具體；但如問「天旱下雨好不好？」這就好答覆了：天旱下雨當然好。又如有人單問「月亮好不好？」，這問題也不具體，也難答覆。抗戰時期，我們住在重慶，因爲避免敵機夜襲，月亮自然不好；反之，月亮

就好了。科學是研究具體事物的，所以科學必然是具體的，不是抽象的。——這一點很重要，因爲它是實踐的先決條件。

（丁）**科學是實踐的不是空說的**　古書上說：「博學之，審問之，愼思之，明辨之，篤行之。」這幾句話直到現在還是很有用的，這裏的所謂「篤行」，就是我說的「實踐」。任何學識，都是經過壓縮和整理了的實踐的經驗，離開實踐，就不會有科學。因此，單在書本上學習是學不通的，研究自然科學的人，一定要做實驗，才能有新的發明；研究社會科學的人，也一定要參加社會活動，才能夠改造社會。正和游泳一樣，必需要下水去游，才學得會；否則，就是你把所有的游泳書看完，初下水時還是不會浮起來。所以我們說科學是實踐的，不是空說的。

（戊）**科學是認定事實而不估評價值**　事實是什麽，科學就承認是甚麽。也就是說科學只承認客觀的事實，而不問這一事實的價值如何。所謂價值，就是指事實的美或醜，好或壞，科學是不予估評的。（估評價值，另屬於道德的範疇。）譬如說：某人臉上有癩子，某人頭上有癩子，科學就老老實實的指出某人有癩子，某人有癩子；至於有癩子美不美，有癩子好不好，科學就不予以估評了。又如法西斯魔王——希特勒不承認

社會上有階級，科學卻承認現在的社會上有階級；因爲現在的社會是一個有階級的社會，所以科學就承認有階級。至於社會上有階級好不好，科學就不管了。總而言之，科學是說老實話的，它是鐵面無私的審判官。但這並不是說科學不問是非，不問好壞，好的它當然還說是好，壞的當然還是說壞，因爲科學的目的是求眞，不能顚倒是非，混淆黑白。科學根據事物的好壞美惡出發，還它一個好壞美惡的本來面目。所以科學是認定事實的，不是估評價值的。從歷史上看，成功的人都是老實人，笨人，不是狡滑人，聰明人，因爲老實人不說假話，根據事實——事實就是眞理——不聽假情報，具有科學的態度，故能知己知彼，百戰百勝。

上列五項條件，可說是科學必須具備的條件（這自然不是說已把科學的條件都說完了）。這五項條件緊密相關，不能分開，決不能各自孤立，各個獨立，而是互有關係的。因此，我們就可以得出下面的結論來：「科學就是具備以上各項條件的一種有系統的知識。」那麽，社會科學是什麽呢？我們也可以得出一個結論來了：「社會科學就是具備以上各項條件的一種有系統的社會知識」。

〔註〕我們鄉間有這麽一首民歌：「送郎送到柑子灣，一個柑子十二瓣，郎六瓣，姐六瓣。」

第三講　科學的哲學基礎

科學有三個大部門：卽自然科學，社會科學和思想科學（或稱精神科學、思想方法論）。科學爲什麼有三個大部門呢？因爲整個宇宙就具有了自然、社會和思想等三大部門，所以科學也有三大部門。把自然現象當做研究對象的叫做自然科學；把社會現象當做研究對象的叫做社會科學；把思想活動當做研究對象的叫做思想科學。可是科學也含有「分科研究」的意思。譬如說我們所研究的社會科學，就有社會學、政治學、經濟學、法律學及其它科學等等的分科。然而哲學就不同了。它不是分科研究，它研究的對象是整個宇宙，自然現象它要研究，社會現象它要研究，思想活動它也要研究。造一間房子要有基礎，科學也就應該具有哲學基礎。

上一講裏說過，科學是要研究客觀現象的發展法則的。因爲客觀現象原來就有其發展法則存在，假如原來沒有，是研究不出來的。科學研究是分科的，科學研究出來的法則只是分的法則；哲學是研究整個宇宙的，它是研究整個宇宙的法則，可說是總的法

則，科學所研究的分的法則是從總的法則來的，假如科學沒有哲學基礎，它的法則從那兒來呢？譬如說一個公司，有總公司也有分公司，總公司有章程，分公司也有章程，可是分公司的章程絕對不能違背總公司的章程。所以科學的分的法則，絕對不能違背哲學的總的法則，因此科學該有哲學基礎，假如科學沒有哲學基礎，就好像草木沒有生根一樣。

分的法則是由總的法則來的。總的法則又從那裏來的呢？簡單的說；總的法則又是分的法則的綜合和總結。它們是對立的，又是統一的，它們是分的法則與總的法則的對立的統一。

哲學是什麼呢？這裏要簡單的加以說明。普通的人一聽到「哲學」就以爲不得了了！把它當着一種難以理解的高深的學問，其高深到了何種程度呢？有一個哲學家說：「不懂的就叫做哲學。」叫人看不懂的哲學確實也有，但這並非「哲學」，而是「玄學」。中國有一個人被叫做「玄學鬼」，即民社黨的張君勱，他的「哲學」確是叫人看不懂的。

其實哲學不但是好懂的，甚至是很簡單，很平常的，一句話：「家常便飯」就是哲

學。每個人都有其哲學，如像宇宙是從那兒來的？差不多是每個人都有對這個問題的想法，但都不同：有的認爲宇宙是上帝創造的，這就是宗教家的哲學；有的馬馬虎虎，不肯深入研究，這就是莫名其妙者的哲學；有的則認爲宇宙是個物質體，這就是科學的哲學。又如人生有什麽意義？有的樂觀，有的悲觀。一個人環境好，生活優裕，有書讀，又有愛人，他就樂觀；有些人環境壞，諸事不如意，他就悲觀。這些都是哲學。所以哲學並不高深，每個人都有哲學，不過一般人不大覺得罷了。

那麽，什麽是哲學呢？可以說把整個宇宙（包括自然現象，社會現象和思想活動）作爲研究對象的就是哲學；要把整個宇宙（包括自然科學，社會科學和思想科學）的最基本最普遍的法則研究出來的就是哲學。

大家都知道，在哲學上是有派別的。儘管都是把整個宇宙作爲研究對象並研究出總的法則來這是一致的，但却有兩個派別：一個叫做唯心派　即唯心論；一個叫做唯物派　即唯物論。要研究哲學，首先就要把這個問題解決，否則「什麽是哲學」就等於沒有解答。

我們所說的哲學究竟是唯心派的唯心論哲學呢，還是唯物派的唯物論哲學呢？首先

就必須判別出來，是唯心派的唯心論哲學對呢，還是唯物派的唯物論哲學對？這樣一來好像研究哲學是難了，其實不難，這裏試先把「物」「心」二字加以解說：

物——普通把它叫做「東西」。就是物體，是有形的東西。簡單言之：看得見，摸得到，有形的就是物。但這只是科學範疇的物；哲學範疇的物，則是指的離開我們的主觀意識而客觀存在的一切東西。

心——就很難說了。古話說：「天理良心」，好像心就是思維的主宰。但是科學告訴我們，主持思維的是腦，不是心。總而言之：摸不着，看不到，無形就是心。但這也只是科學範疇的心；哲學範疇的心，則是指非客觀的屬於我們主觀的意識。

唯物與唯心的兩派哲學有什麽不同呢？

第一：唯心派以爲世界只有心，沒有物。他們認爲物是從感覺來的，眼睛看到它（物）了，它（物）才有；假如眼睛沒有看到它（物）就沒有。有一個唯心派的哲學家說：「我思故我在」。就是說我想到我，所以我在；要是我腦筋裏沒想到我，連我都不存在了。所以唯心論就很顯然的又是唯我論，就是先有我存在，然後才有我的父母存在。好像他（唯心派）的父母都是他生出來的了！這種道理還成什麽道理？但哲學上卻有這

一派。

因此，唯心論哲學家就說：在客觀世界沒有之前，就先有了心。即先有心，後有物。唯物論就剛剛相反，是認爲先有物，後有心，因爲人類的思維活動是從物質存在產生出來的。現在的自然科學已經證明先有物，後有心的唯物論哲學是對的。拿地球來說，地球總是物質的（難道地球還有心嗎？），地球最初是從太陽裏面分出來的火熱體，連無生物都沒有，不知經過了幾萬萬年以後才有生物，又不知經過多少年以後才有動物，更不知又經過多少年以後才有人，有了人以後又不知經過多少年才有心（思維）——貓狗也有心，並有簡單的知覺，但卻都沒有思維。如果我們是審判官，這就可以下判決書：先有物，才有心。先有物質，才有精神。先有血肉腦髓，才有思維活動。因此可以證明唯物論哲學，是與事實相合的哲學。在上一講裏說過：科學的目的是求眞眞理，這就是我們在哲學的兩個派別之間判斷出來的一個眞理。

第二：唯物派的哲學家說物支配心。唯心派的哲學家卻說心支配物。這裏我們也要把它審判一下。心支配物有沒有道理呢？有的。人是有意識；理性，思想的動物，一個人無論做什麼都是有意識的，決不是無意識的，所以唯心派哲學家就常說心是發號施令

的，心是主宰。因爲心叫我去看電影，我就去看，這是事實；中國古書上說：「心不在焉，視而不見，聽而不聞，食而不知其味。」這也是事實。譬如說我們在馬路上行走，要是心在想旁的，不在馬路上，就很容易被汽車輾死。這樣一說，好像心支配物的唯心派哲學很有理由，物支配心的唯物派哲學反而沒有道理了！然而，實際上心支配物是有限度的，最後還是要受物的支配。譬於說：心想去看電影，肉體（物）就去看了，這是心支配物；但是，如果肉體（物）陡然瘧病發了，大熱大冷，即使心裏想去也不能去了，心又怎麼辦呢？沒有辦法。一點辦法都沒有。心最後要受物的支配，不是很簡單的嗎！再說心總是附屬在肉體上的，如果沒有肉體，心又在那裏去找住處呢？人人通常都這樣感覺：身體好時思想就通順，腦筋也靈活；反之，身體不好時思想就模糊，腦筋也運用不來了。所以物支配心，是沒有疑問的。

物與心的關係問題　物質與精神的關係問題　是哲學上最基本的問題。前面所說的先有物，後有心，或先有心，後有物；物支配心，或心支配物等等，都是哲學最基本的問題。我們承認物與心的關係是先有物，後有心和物支配心就是唯物論；反之即唯心論。

第三：唯心派說，客觀的世界是不可知的，是不可認識的。唯物派卻說，客觀的世界是可知的，是可認識的。唯心派以爲客觀世界究竟是一個什麽東西呀？對於我們是不可知也不可認識的，雖然我們靠感官看見了客觀世界，但客觀世界的本體我們是看不見的。如像用眼睛看見了黑板，也用手摸到了黑板，好像是看見黑板了；但黑板的本體（他們稱爲「物自體」）則是看不見的。既然看不見黑板的本體，當然黑板就是不可知的，也是不可認識的了。但是唯物派卻剛剛相反，認爲客觀世界是可知的，是可認識的。根據各種科學的實驗，已經證明了唯物派的說法是對的。如像火是可以燃燒的；水是具有浮力的；至少我們都認識了水火吧！所以客觀的世界是可知的，也是可認識的。但如有人問：你——唯物派——知道了多少，認識了多少呢？唯物派就會老老實實的答覆說：知道得很少，也認識得很少。但這並非是不可知，不可認識。科學愈進步，知道得也就愈多。今天，我們住的洋房，點的電燈，看的電影，原始人類不但不知道，簡直就是莫名其妙呀！可是科學發展到了今天，我們卻知道了。科學繼續發展，我們也就繼續知道。假如客觀世界是不可知的，我們研究科學就等於白費精神。所以客觀世界是可知的，今天只有已知與未知之分能了，絕不是不可知、不可認識的。

那麽，我們所說科學的哲學基礎是要建築在唯物論上好，抑唯心論上好呢？已經很顯然了，科學是在建築在唯物論的哲學基礎上的。只有把科學建築在唯物論的哲學基礎上，才是可靠的，才能幫助我們認識問題和解決問題，才是眞正有用的科學。

第四講　辯證法唯物論（一）

科學不僅要建築在唯物論哲學基礎上。而且還一定要建築在辯證法的唯物論哲學基礎上。因爲除了辯證法唯物論外，還有機械唯物論。假如把科學建築在機械唯物論哲學基礎上，那還是會有問題的。

什麼叫做機械唯物論呢？簡單的說，就是太呆板，太死的唯物論。辯證法唯物論卻剛剛相反。我們的科學既然是建築在辯證法唯物論哲學基礎上的，所以首先就要說明辯證法是什麼，也就是說辯證法具有那些基本法則。

第一：辯證法把一切現象都看做互有聯繫的，整個的，全面的。也就是說，它不像機械唯物論把一切現象看做是各自孤立的、各不相干的、或者永不變化的。就拿人類來說，人類與其它的動物是有聯繫的，甚至還可以說是有血統關係的。因爲，任何動物，都是從原始的生物進化來的。歷史告訴我們，人類是由猿猴變化來的。猿猴自然也是從原始的生物進化來的，所以，人類與其它動物不只是有聯繫的、甚至可說是有血統

關係的。再就個人來說，人與人的聯繫，尤其緊密。假如每個人以「我」做中心來說，對爸爸是兒子，對兒子是爸爸，對哥哥是弟弟，對弟弟是哥哥，對姐夫是舅子，對舅子是姐夫……一個「我」與其他的人的聯繫，實在是多得很。所以任何事物，都不是孤立的，而是互有聯繫的。要研究科學，就要掌握這一基本法則。如像我們研究一個人的好壞，就不能從他的外形美醜來決定；首先就要研究這個人的歷史　過去做了些什麼；現在正在做什麼；還要研究這個人的親友好壞　中國有句古話：「不知其人觀其友」；上下左右，面面顧到，才能得到一個正確的答案。又如研究香港物價高漲，或者人口增多的問題，如果把它孤立起來研究，就研究不出道理來。香港物價高漲，固然是因爲人口增多。因爲，香港顯然的是一個消費市場，不是生產市場，人口增多，物價自然高漲。但香港人口爲什麼會增多呢？這就與國內局勢緊密相關，因爲國內正在進行人民革命戰爭，有錢的人帶着他的財產到香港來了；民主人士無法生存於蔣管區，也逃到香港來了。所以香港物價高漲或人口增多，都與國內局勢緊密相關。這裏，我還要來講一個故事，說明研究任何事物都不能孤立起來看：某處有一家商店的招牌，一面是銅做的，一面是鐵做的，兩個小學生對面跑來；一個看見銅的一面的說：這招牌是銅做的；

另一個看見鐵的一面的說：這招牌是鐵做的，兩人爭持不下，竟致打起架來，兩個都被打倒，爬起來換了個方向一看，才知道這招牌原來是一面銅皮一面鐵皮的，所以遇事要看兩面。中國還有兩句古話也說得很好：「偏聽則暗，兼聽則明」，就因為一切都是整個的。所以研究任何事物，都要從多面着眼。這就是辯證法的第一個基本法則。也是很重要的一個基本法則。

第二：辯證法把一切現象都看做是變的動的，不是萬古長存的。任何事物都必然經過發生，成長、消滅這三個階段。機械唯物論就剛剛相反，它把一切現象都看做不變不動，萬古長存的。從前我在廣州東山中山大學任教時，有一次我到廣州去，一位愛開玩笑的朋友說：「你去廣州不能從原路回來喲！」當時我很奇怪；後來一想，世界上萬事萬物都在不斷的變動，路上的花草，灰塵……也都在變動，回來的路自然已不同於原來的路了。因此，他的話也就說得實在有道理。譬如，我們住的地球，過去是一團星雲，一團火的流液，連草木都不能生長的，現在卻能够住人了。這都是因為在變動，變動了的緣故。又如構成物質的最小單位最初認為是分子，後來又認為是比分子更小的原子，再後又認為是比原子更小的電子，現在則認為是比電子更小的量子了。這就是科學在進

步，在變動。而科學家更告訴我們，像電子這樣小到看都看不見的物質構成單位，也具有陰電核和陽電子，許多陽電子繞着陰電核轉，好像一個小的太陽系一樣不斷地在轉動，那麼，宇宙間還有什麼不變不動的物質呢？因此，我們研究任何事物也要把它當做變動的來研究。譬如，香港有時要鬧水荒，假如是不變不動，一鬧就永遠鬧下去，我們就都有被渴死的危險；但如果連下幾場大雨，水荒問題不就解決了嗎？又如希特勒從一八三九年侵犯波蘭起，不到一年就吞併了歐洲十四國；到一九四一年進攻蘇聯，也佔去了很多地方，這力量不够大嗎？日本進攻中國也是不到一年就佔領了中國許多大城市，一九四一年他發動太平洋戰爭，又是不到一年就席捲了整個西南太平洋，這力量不也很大嗎？但就因爲德日是法西斯力量，是資本主義就要崩潰的力量，所以後來終於被人民的力量打倒。反之，當時的人民力量雖還不大，但卻是新生的在發展中的力量，所以終於贏得最後勝利。總之，任何事物都有發生，成長和死亡的三大階段。我們懂得了這個基本法則，在研究問題時才不會犯形而上的錯誤。

第五講　辯證法唯物論（二）

第三：辯證法把一切現象的變動都看成是自動的。前面講過一切現象都是變的動的，不是萬古長存的。一切現象怎麼會變動呢？或者說，變的動力是什麼呢？有好多人都說是由於外力，從外面加進一種力量就動了，假如沒有外力就不會動。外力是什麼呢？好像就是神力，據好多人看來，連地球這麼大的東西都在不斷地變動，要不是神力怎麼能動呢？辯證法的看法就剛剛相反。它認爲一切現象的變動都是自動的。就拿黑板來說，從新變舊，受到外力的作用自然是很多的，如像空氣，陽光，風雨，再加上用粉筆去寫它等等，這樣一來，好像外力說者是對了。但假如黑板的內部沒有自己變動的因素，沒有自己變動的可能，就是再怎麼樣，它也不會由新變舊的。我們並不否認外力的作用，但在根本上要是它（黑板）沒有自動的因素和可能，外力的作用是發生不出來的。也就是說，正因爲它（黑板）有了自動的因素和可能，外力才能發生作用。這個例子似乎不太明顯，我們另外舉個例子來說明。譬如：我們和日本抗戰，要抗戰勝利就必需要

有兩個條件，一個是自力更生，一個是同盟國的外援。盟國的外援是起作用的，但假如我們自己不行，專靠外援，我們是不能勝利的，即使勝利也都是假的。中國有句俗話：「自己跌倒自己爬」。就正好說明了這個道理。任何一個人都需要朋友，但如果自己沒有「自己爬」的可能，朋友的幫助再大都還是沒有用的。

那麼，自動的因素是什麼呢？就是事物內部存在的矛盾。任何事物內部都是有矛盾的，如像正和反，新和舊，生長和死亡……這些都是任何事物內部存在的矛盾。就拿黑板來說，剛一做好就有新和舊的矛盾；如果黑板的存在就是正，消滅就是反，這就是正和反的矛盾；如果黑板的造成也就是它的生長，毀壞就是黑板的死亡，這就是生長和死亡的矛盾。任何事物都必然要經過發生，發展和死亡的過程。這種矛盾就是事物運動、變化的因素，也可說是進化的因素。矛盾也可說是一種鬥爭。所以有一個哲學家就說：「鬥爭是進化之母」。要沒有鬥爭，也就沒有進化。即使是死亡也都是一個進化，因爲，舊的不死，新的不生。以人來說，活着的時候，身上的細胞就不斷地在新陳代謝。人之所以從少到老，從生到死，就因爲內部有這樣的矛盾。個人本身是死了，整個人類卻進化！生死是人的本身不可避免的自然法則，所以死不一定是可悲的事。什麼東西都

是一個過程，生的過程也就是死的過程，也就是說，一生出來就被宣佈了死刑。甚至有人說：宇宙都是一個過程，也會死滅。這是一個自然法則。總之，任何事物內部都存在着矛盾，矛盾就是它變動的因素。因此，任何事物的變動都是自動。但自動並不等于否認外力，也需要外力的幫助，才能發生作用。如像一粒麥子埋在土裏，它就會生出芽來；但如果不埋在土裏，而是埋在石頭縫中，麥子就不能生出芽來了。自動是根本的，外力是從屬的。自動與外力是對立的，但同時又是統一的，它們是對立的統一體。一切的運動都是自動，自動起於內在的矛盾。這也可以說是辯證法的第三個基本法則。

假如把這一法則，運用到社會科學上來，我們就不可抹殺社會裏面有矛盾，有鬥爭，而這種鬥爭正是推動社會進化的動力。社會內部有什麼矛盾呢？就是階級鬥爭的矛盾。以現在的資本主義社會來說，就是有資本家和勞動者的矛盾。假如否認了這一矛盾，資本主義社會就不可能再向前進化。以我們中國社會內部的矛盾來說，勞資矛盾還並不是主要的矛盾，今天中國的革命還並不是叫工人起來打倒資本家，主要的矛盾還是半殖民地與帝國主義者的矛盾，過去是與日本帝國主義的矛盾，現在是與美國帝國主義的矛盾。美國帝國主義處心積慮，支持蔣介石來屠殺中國人民，就是要把中國變成它

殖民地。如果我們抹殺了這一矛盾，過去我們沒有被日本滅亡，也許現在會被美國帝國主義滅亡。也就是說：中華民族要想得到自由解放，過去我們打倒了日本帝國主義，今天就要起來打倒美國帝國主義。其次，就是中國人民大衆與中國買辦地主——或說四大家族的矛盾。中國的四大家族要獨裁，人民大衆卻要民主，也可說是民主與獨裁的矛盾。假如抹殺了這個矛盾，我們就永遠不得翻身。也就是說，只有打倒美帝和四大家族，中國才能成爲一個獨立，和平，民主的新中國。所以，矛盾的解消才是進步，抹殺矛盾就不能解消矛盾，也就不能進步。中國革命就是要把獨裁變成民主，半殖民地變成獨立。因爲矛盾的澈底解消是只能採用革命的手段，改良是沒有用的。所以，某些僞自由份子的所謂「中間路綫」改良路綫，是不能夠解消中國社會的矛盾的，他們是騙人的。

上面我們說明了辯證法的三大基本法則，也就是說明了科學是要建築在辯證法唯物論的哲學基礎上的原因。只有根據正確的總的法則來研究分的現象，才能得出正確的結論和行動的方向。所以，科學必然是要建築在辯證法唯物論哲學基礎上的。

第六講　辯證法唯物論（三）

第四：辯證法把一切事物的變動都看成是量和質的互變，即從漸變到突變（也就是說一切事物的變動都是從低級變到高級，簡單變到複雜）。一切事物都包含着一種數量的關係（如大小，多少，溫度高低，運動快慢等等），同時一切事物又都代表着一定的質地（如好壞，美醜，新舊，生死等等）。一切事物都是量和質的統一體。要理解一切變動的存在狀態，必須對這一法則有明白的理解，因爲一切事動的變動，總括起來，不過兩種：一是性質的變化，即「質變」；一是數量的變化，即「量變」。

任何事物的變動都是先從細微的，不顯著的，逐漸的量變，到後來在一定的程度上才引起根本的，顯著的，突然的質變。如像水溫上昇到了沸點就變成蒸氣，或者水溫下降到了零度就結成冰，這都是質變。因爲液體的性質已變成了氣體的性質，或者變成了固體的性質，都已經不是原來的水的性質了。但如溫度在攝氏二十度的水變成三十度的水，或攝氏三十度的水變成二十度的水，則只是量變。因爲液體的水的性質並沒有變，

只是水的溫度有了高低的變化而已。又如封建社會和資本主義社會，這兩個社會在性質上是完全不同的。從生產力來說，前者是以農業手工業的生產為主，後者是以工業的生產為主。從封建社會進步到資本主義社會是質變。在封建社會裏有着相當發達的工商業，漸漸地使地主把從農民手中掠奪來的財產，變成投資工商業的資本的變化就是量變。後來發展到了一定的程度，受到封建勢力的阻撓，資本家起來用革命的手段打倒了封建地主，才引起封建社會的質變而變成資本主義的社會。又如我們說一個人的好壞，就要看這個人的根本怎樣，因為好人和壞人是兩種根本不同的人。假如一個人只是歡喜玩玩，打打麻將，我們還不能說他是壞人，也就是說這還只是量變；但如這個人因為貪玩愛賭到最後做了強盜或者特務，那這個人就是壞人了，也就是說他的質變了。所以宇宙間萬事萬物的變動，都是先從逐漸的量變，最後引起突然的質變的。

前面我們只是談了由於事物的量的變化，發展到根本的質的變化。但是，反過來由於質的變化又會引起新的量變。這就是量和質的互變。如像水變成了蒸氣後，氣分子的變化就比水分子的變化更迅速；水結成了冰後，冰分子的變化就比水分子的變化要遲緩了。又如封建社會進步到資本主義社會後，工商業就一定更為發達，由於生產技

術的提高，生產量也一定增多。再如一個人從貪玩愛賭而做了强盜特務以後，一定就會更貪玩愛賭，而且手段也一定更卑鄙，更下流。這些都說明了由於質的變化，又會引起新的量變。

一切事物的變動都是量和質的互變。質變是一切變化的前提，量變則是質變的基礎。如果只看見量變而忽視了質變，就會以爲世界上一切事物的變動，不過只是數目上的移動增減罷了，並沒有質的眞正的發生，發展和消滅。這就是否認了事物的發生，發展和消滅的發展法則。也就是否認了事物的運動變化。這種思想移植到社會科學上來，就是主張改良，反對革命。但如只見質變而忽略量變，就會忽略了事物的進化過程。這樣去理解事物的變化，常常是沒有事實根據的抽象的空想。我們常說某人很幼稚，犯了左傾幼稚病，就是對於理想的追求太急，忽視了各種客觀條件，憑着一己的傻勁去亂闖，結果往往是失敗。這就是忽視了質變中量變的基礎，以致使理想成了空想。所以，我們不能忽視質量互變的關係，一切事物的發展都是經過這兩種變化形式(質變和量變)的交替而前進的。

因此，我們可以確信，一切事物的變動，到最後都必然要引起質變。哲學範疇中所

。

談的變，就是指質變。如像國內的人民革命戰爭，就是要把半封建半殖民地的舊中國，變成新民主主義的新中國。這就是質變。社會變革是只能用革命（質變）的方式，而不能用改良（量變）的方式達到的。隨着人民革命的不斷勝利，到最後舊中國就必然要走進坟墓，新中國就一定要從勝利中誕生。因此，如果我們要求社會進步，就一定要投身到革命的陣營，做一個革命的戰士！在今天中國新民主主義革命階段中，我們要求中國社會進步的人，就一定要投身到民族統一戰綫，做一個新民主主義革命的戰士。我們今天的任務，就是要驅逐美帝勢力出中國去和打倒半封建半殖民地的代表——四大家族集團，我們最好是直接參加武裝鬥爭，或者到農村去挖蔣根，即使留在城市，也要密切配合革命形勢，展開城市工作，爭取中國人民革命戰爭勝利的加速到來。

第七講　什麽是社會

——社會與自然的區別

前面我們講完了社會科學的哲學基礎，其目的是爲了要研究社會科學。現在，我們要來講講社會是什麽了。要講什麽是社會，就得要找出社會與自然的區別來。在整個宇宙裏，廣義的來說都是自然現象，天地日月，山川河海，草木鳥獸……這些都是自然現象。我們知道自然現象就是自然生長出來的，即如我們人類也是自然生長出來的，所以廣義的來說，也都是自然現象。但是人類社會，究竟與自然現象不同，從人類社會表現出來的現象，叫做社會現象。因此，整個宇宙的大圈子裏，就包括了自然現象與社會現象兩種現象。那麽，要問自然與社會有無區別，我們可以說是有的。

但是我們也不能否認自然與社會有它的類似點，就是說有些地方是相同的。在第一講裏，我們就講過人類是生物，生物就要活，要有生活資料才能活，但是人類以外的動

物，植物也是生物，牠們也要活，也要有生活資料才能活，就是植物都要吸收炭氣作它的營養料才能活。從生物要活的這一點來說，是相同的，類似的。但是要有生活資料，就要有勞動。就在勞動上，人與動植物的區別，卽社會與自然的區別就表現出來了：

第一：人的勞動是有自覺性的，就是說是有意識的，有目的的。譬如說，人類耕種、紡織、造船、開河……都是有目的的，有意識的。因爲人與外界接觸，他懂得了氷是可以吃的，爲了吃就來耕種，這是有意識的，有目的的；他又懂得了布和紗是可以禦寒和蔽體的，爲了穿就來種棉，然後再紡紗，織布來滿足自己的要求，這也是有意識的，有目的的；又如人要過河或渡海，他就去用一塊大木，剜成空心當做船，這是他從與自然接觸的經驗中知道的。所以人類勞動從最初起都是有目的的，有意識的。也就是說有自覺性的。至於其它動物，如馬牛羊鷄犬豕等等動物的勞動就是沒有什麽目的，也沒有什麽意識，只是本能的。所謂本能，就是不學而能的意思。譬如肚子餓了要吃，牠們就去找吃的，就去找生活資料，但牠們決不能有計劃的來耕種。動物裏有一種蜘蛛，能織網，看來很靈巧，蜜蜂能釀蜜，看來也很能幹，其實都是本能的，因爲蜘蛛除了織網，蜜蜂除了釀蜜以外，就不能再做旁的東西。所以一在勞動上就表現出自然與社會的

區別來了，人類的勞動是有自覺性的，動物則是本能的。這是區別的第一點。

第二：人的勞動是能使用工具，而且製造工具的。人類勞動在最初固然是徒手，但往後就漸漸能製造工具，使用工具，用工具來幫助勞動了。如像耕種的犂，裁縫的尺剪，木匠的斧鑿，就連我們寫字的筆也都是工具。使用工具，在歷史上是一個奇蹟。手工織布匠一天所織的布，要是用機器來織，不要一秒鐘就織成了。工具不同效果也就不同。用工具來幫助勞動，只有人才行，蜘蛛網也可說是工具，但牠不能進步，只是本能的產物。近代的文明，都是工具的文明。假如人不能製造工具，使用工具，就沒有社會的進化，人也就無從與動物區別。古今中外的學問上，都會研究過人與動物的區別，最早的說法：人是萬物之靈。是的，任何動物都沒有人靈，近代的物質文明，動物怎能產生出來呢？可是，人爲萬物之靈，究竟「靈」在那裏呢？從前的學問家沒有答覆。或說：人是有理性的動物，就是說人是講理的。但人的理性又是從那裏產生出來的呢？從前的學問家也沒有答覆出來。美國有一個科學家佛蘭克林說：「人是製造工具的動物。」這才把問題解答了。另外有一個生物學家，他調查人與其它動物不同的特徵後，得出一個結論說：「人是能笑的動物。」這一說法也許不錯，但與社會文明沒有什麼關係，絕

不是因為人能笑，就能產生現代文明。故佛蘭克林說：「人是製造工具的動物」才是正確的。至於人是有理性的，也正因為人類能製造工具，使野蠻變成文明，這樣才使人類具有了理性。這是不同的第二點。

第三：人的勞動能改造自然。原始人類都是穴居野處，現在我們住的是高大的房屋，就是人類勞動能改造自然的結果。原始人類發明用火，都不知費了多少力，燃油燈都是一個大發明，現在用電燈，也是人類勞動能改造自然的結果。假如人類勞動不能改造自然，社會也就不能由野蠻變成文明，也就不能進步。動物不能改造自然，而並反被自然所改造。生長在沙上的虫，必須把牠的顏色，變成跟沙一樣的灰色，才能活。如果是紅色或綠色，就很容易被飛過的鳥雀把牠吃掉。這就是自然在改造牠了，其它的動物也都跟沙虫一樣地只能被自然所改造。人類勞動固然可以改造自然，但我們也得承認：人也反被他所改造的自然所改造。如像住在洋房裏的人比住在茅房裏的人，一般地腦筋都較強；又如在電燈下工作，總比在油燈下工作要靈活得多，這都是人類改造自然，也反被他所改造的自然所改造的事實。這樣一來，人類進步了，自然也進步了。這是不同的第三點。

第四：達爾文說：「物競天擇，適者生存。」就是說：萬物在競爭，由自然來選擇，能適應自然就能生存，否則就要被淘汰。達爾文所謂的「物」，是單指動植物呢？還是也包含了我們人類呢？是也包含了我們人類的，因爲人類也要適應自然。但人類適應自然是積極的，而動植物適應自然是消極的。前些時天不下雨，鬧着沒有水吃，香港就實驗人工造雨，這是積極的。又如夏天天熱，我們就把衣穿少，穿布的覺得太熱可以穿綢，穿綢的覺得太熱還可以穿紗，又可以在房內裝置電扇，冷氣管和做冰吃，這都是積極的。而動物呢，除了脫毛以外，就毫無旁的方法了！這樣的適應自然就是消極的。所以，達爾文的「物競天擇，適者生存」的自然法則，好像社會和自然都要受它的支配，其實是不同的，人類適應自然是積極的，動植物適應自然則是消極的。這是不同的第四點。

有了以上四點不同，社會和自然就有區別了。雖然社會和自然是有相同點，類似點，如像要生活，就得有生活資料，就得勞動一樣。可是在勞動上，社會與自然的區別就表現出來了，所以社會與自然也就不同了。廣義來說，人類社會是自然現象的一部分；從狹義來說，人類社會卻是自然現象裏很特殊的一部分，有它自己特殊發展法則的

一部分，也就是說人類社會與自然現象是不同的。那麽社會是什麽呢？要弄清社會是什麽，就得先研究：

一　生產——生產力——生產關係

人類要生活，就要有生活資料，要取得生活資料，就一定要勞動。勞動的結果就是生產。如像農人種田就是生產穀子，工人做工就生產用品，……。原始人類採集果實和植物根葉來做生活資料，這種勞動是否能叫做生產呢？不能。因爲這與其他動物一樣，這種勞動只是對自然生產物的蹂躪，這種勞動的結果，並沒有生產旁的什麽東西出來。我們所說的生產，不是動物的，也不是原始人類的，是指人類用生產工具來勞動，用勞動工具來生產，即含有從無到有的意思，起碼勞動的結果也要把原物變化了，才能叫做生產。人類社會每天都要生活，都要消費，因此每天都要生產。什麽東西都可以停下來，只有生產是不能停的。如果人類社會停止了生產，那是不得了的事情，因爲生產一停，就沒有消費的資料，就不能生活，所以現在生產工人常以罷工爲武器，要求改善待遇的經濟鬥爭，又以罷工爲武器，來作爭取政權的政治鬥爭。這就是因爲生產是不能停止的。否則就是人類社會的一大威脅。

要生產，毫無疑義要有生產力。生產力包含了三種要素，就是勞動力，勞動工具和勞動對象。勞動力就是指人的本身；勞動工具用來幫助人類勞動；勞動對象就是把勞動加在它上面的一種資料，也可說是勞動資料，如像土地就是農人的勞動對象。假如只有勞動工具，沒有勞動力，勞動工具是死的，不能生產；有了勞動工具，又有了勞動力，如果沒有勞動對象，也是不行的；反過來說，如果有了勞動對象，而無勞動力和勞動工具，一樣不行，也不能生產。總而言之，三者不可缺一。普通把勞動工具和勞動對象合起來叫做勞動手段，也叫做生產手段，就是在勞動生產時，把它當做手段來使用的意思。

那麽什麽是生產關係呢？所謂生產關係，就是在生產過程中人與人發生的關係。假如說社會裏面只有孤獨的一個人，那是不能進行生產，他也不能活下去的。所以人的生產是社會的生產，很多人在一起才能生產，社會就是羣的意識。一個鞋匠能够安安穩穩地做鞋，是因爲有農人給他生產米，紡織工人給他生產布，製革工人給他生產皮革，麻線工人給他生產麻線，鑄釘工人給他生產釘……假如那個鞋匠沒有這些人來給他生產這些東西，他就沒有辦法安心生產。所以在這個社會裏面，工農兵學商各界，一樣都少

不得的。社會上流品雖多，職業部門也不少，但都是有關係的。一個人除非是不生產，假如是要生產，不管你願不願意，就要走到社會裏面，走進這個關係裏，這個關係就是「生產關係」。就是和尚，尼姑都沒有辦法跳出這個圈子，農人不生產，和尚，尼姑吃什麽？織布工人不生產，他們穿什麽？造房子的工人不生產，他們住什麽？不過他們是剝削人家，是社會的寄生虫，自己不生產，靠別人來生產罷了！像魯濱孫那樣的人物是不存在的，那只是小說家的幻想，絕不是事實。

生產關係的綜合，就是社會的經濟結構，也就是社會的基礎。所以，我們講生產，生產力，生產關係，就是想從生產，生產力，生產關係裏找出社會的基礎來。也就是人類組織的基礎。不過生產關係有各種不同，有平等的生產關係，也有不平等的生產關係。什麽社會的生產關係是平等的呢？就是勞動力與勞動手段結合的社會的生產關係是平等的。如像農人要生產，他有農具，又有土地，這種社會的生產關係是平等的。換句話說：生產力與生產手段脫離的社會的生產關係就是不平等的。如土地被地主佔有了，農民要生產就得向地主去租地，就得受地主的剝削；工人要生產，沒有工廠和原料，就得去進資本家開辦的工廠，受資本家的剝削；這種生產力與生產手段脫離的社會的生產

關係，就是不平等的生產關係了。在歷史上，原始社會的生產關係是平等的，因爲那時的土地及土地上的一切資料都沒有被人霸佔。可是漸漸就有了奴隸和奴隸主，又有了封建領主與農奴，現在則有了工人與資本家兩種階級的對立，在這些社會裏的生產關係就不平等了，到將來的共產主義社會，生產關係就又要歸於平等。（但這絕不是循環，而是由低級社會變到高級社會。）所謂共產主義，就是生產力與生產手段的緊密結合。任何人都要參加生產，不生產就不得食，絕沒有少數人霸佔了生產手段，靠剝削勞動者來享樂的寄生階級，也就是說沒有生產力與生產手段脫離了的不平等的生產關係。

生產關係的綜合是社會的經濟基礎，社會形態也是由生產關係來劃分的。有奴隸與奴隸主的社會，就是奴隸社會；有農奴與封建領主的社會，就是封建社會；有工人又有資本家的社會，就是即將沒落的資本主義社會，所以生產關係的綜合是社會的經濟基礎，同時也表現出社會的形態來。

我們講過社會是變的，動的，社會怎樣變動呢？一句話：生產力變了，生產關係也要變。社會的變動是跟着生產力的變動而變動的。至於社會是怎樣的變動，即社會的變革究竟怎樣，讓我們在下一講裏再說罷。

第八講　社會結構與社會變革（一）

我們先製一個簡表，然後根據這個簡表，再加以說明就要明白些。

意識形態……上層建築之二……精神的
（文藝，哲學，科學，宗教，道德）
↑↓
政治構成……上層建築之一……政治的　｝社會
（法律，政治，國家）
↑↓
經濟構成……社會基礎……經濟的
（生產關係的綜合）
↑↓
（生產力）

看完了這張簡表，我們就懂得社會底結構有兩部分：下層基礎和上層建築，好像一座房子一樣。生產力和生產關係的綜合，是社會結構底下層基礎，也就是經濟構成，可以叫做經濟的；另一部份是政治構成，包括法律、政治、國家，是社會結構底上層建築之一，可以叫做政治的；另外還有意識形態的部分，包括文藝、哲學、科學、宗教、道

德，凡是思想方面的都包括在內，是社會結構底上層建築之二，也可說是精神的。

現在的人起碼都要過三種生活：一種是經濟生活，一種是政治生活，還有一種就是精神生活。人人都要吃飯，穿衣，住房子……這就是經濟生活。我們是中國人，要受國家的統治，這種受國家統治的生活，就是政治生活。我們生活在國家裏面，政治的好壞都與我們有密切的關係，每個人都應該要過問政治。有時就是你想不過問政治，政治卻要過問你，就是你在街上走，政治都要管制你，街上的警察，他就代表着一種政治的權力，如果你違了警章，他就要帶你到警局去。另外每一個人還都要過精神生活，如像我們讀書，看電影，聽音樂，跑到教堂裏去做禮拜……還都是精神生活。總而言之，做一個現代的人，最起碼都要過經濟的、政治的和精神的三種生活，一種都不能少。

在經濟的、政治的和精神的三種生活當中，那一種是最基本的或者說是最主要的生活呢？經濟生活是最基本最主要的生活。就現在的人來說是如此，就歷史來說，經濟生活也是最早的生活。往後才有精神生活，最後才過政治生活。在上古時代，我們底老祖宗過着茹毛飲血、穴居野處的生活的時候，沒有政治生活，那時候沒有國家，沒有政府，是沒有人管的，祇單純的過着經濟生活。往後進化一步，就開始過精神生活了，既

然是一個人就有了思想，儘管思想很簡單，凡是不懂的就把它當做神或鬼，這也就是他們的思想，也就是已經有了精神生活。再進一步，才有政治生活。故精神生活實較政治生活爲早。經濟生活既然是最基本，最主要，也是最先最早的生活，所以，社會基礎是經濟生活所產生的一定的生產關係構成的。

在原始人類過着單純的經濟生活時　世界上沒有人剝削人的事，也沒有人壓迫人的事。是不是那時候的人要好些呢？即使那時候的人是好些，但最主要的還是由於無從剝削。即沒有剝削的條件，亦即每個人的生產沒有剩餘，所以那時如果一定有人要剝削別人的話，就只有把那人整個吃掉。既然無從剝削，也就沒有壓迫。壓迫與剝削是分不開的，壓迫是剝削的手段。因爲那時無從剝削，沒有壓迫，自然就用不着國家，也用不着政府，所以，那時的人類就沒有政治生活。

但是，這種時代不會停下來，還要往前發展，也就是說生產力要往前發展。往後人類懂得了畜牧、耕種，這時候生產有了剩餘，也就有了人剝削人的條件。生產有了剩餘，社會裏面也就有了私有財產。有少數人把土地佔爲己有了，就叫多數沒有土地的人去耕種，把多數耕種土地的人當做了奴隸。有奴隸就有奴隸主，這時社會上就有了兩種

利益絕不相同的對立的階級。在有階級的社會裏，就有人剝削人，也有人壓迫人的事情，這時就有了國家，人類就要過政治生活了。所以在社會中原有兩種秩序：一種是社會秩序，一種是政治秩序。社會秩序是沒有強制力量的，政治秩序却不然。政治是什麽呢？嚴格的說就是一種強制力。它以國家做工具，把國家底軍隊，警察，監獄……作爲壓迫人民的東西。因此，這時的人類就要過政治生活。所以法律，政治，國家，都是從經濟基礎產生出來，是社會結構底上層建築之一。

所謂精神生活，就是指一種思想的運用，亦即意識形態。原始人類的思想，假如那時有思想的話，是完全平等的。可是到了人類社會除了社會秩序，還有政治秩序，即有了階級以後，思想意識就變了，思想意識也帶上了階級性。假如國家是一部份人壓迫另一部份人的工具，哲學，科學，文學，宗教，道德，也就成了壓迫者與被壓迫者鬥爭的武器。也就是說，社會有了階級，奴隸主就要拿政治的強力來壓迫奴隸，同時還要拿思想這部份東西，來麻醉、欺騙奴隸，使他們不想反抗也不敢反抗。這樣說來，好像有點奇怪，其實是很簡單的，就像我們在這裏所講的學說，如果拿到南京，上海去講，就一定會被殺頭，因爲我們講的是老百姓的學說，爲老百姓說話，與老百姓有利的學說，南

京，上海的統治者卻是官」，是與民爲敵的四大家族，所以就不容許爲老百姓說話的學說。又如宗教——以基督教來說，耶穌是猶太人，是被壓迫者，基督教原是爲被壓迫人民講話的，但後來卻被統治階級利用了，他們斷章取義的抓住了聖經裏「如果有人打你左臉，你把右臉也迎上去」的教義，叫牧師到處宣傳，被壓迫者自然不敢反抗，這就對於他們有利了。所以在有階級的社會裏，一切都有階級性，而意識形態是爲什麼人服務的，完全決之於經濟要求與政治利益，也就是說它是從經濟要求，政治利益產生出來的。所以意識形態就成爲社會上層建築之二了。

上面我們解釋了社會的結構，這裏再來講社會的變革，從最古代起到現在爲止，社會變革經過了五個階段：一、原始共產社會，二、奴隸社會，三、封建社會，四、資本主義社會，五、社會主義社會。現在再按社會變革的階段加以說明：

一、**原始共產社會**　原始共產社會也可以分爲兩個階段：一個是新石器時代，一個是舊石器時代。前面講到生產力時，說生產工具很重要。又說人與其它動物的區別，就是人能製造工具和使用工具。人類最初使用的工具，就是用石頭製造的。沒有經過改製的石器稱爲舊石器，經過改製的石器就是新石器。舊石器時代就是採集經濟的時代，

原始人類從自然中，找尋現成的生活資料，這時人類茹毛飲血，穴居野處，不過是三五成羣，最多三五十八一羣。可是到了新石器時代，人類懂得了畜牧耕種，生產力就往前進了。這時人類都圍繞其母親分成了許多氏族（部落），有人多一些的大氏族，也有人少一些的小氏族，推舉一個女的氏族長，是謂母系氏族。這時雖然可以生產新的東西了，但還是沒有剩餘，因此也就沒有剝削壓迫的事情發生，人類是平等相處，就是氏族長與族員的關係也是平等的。大家共同生產，共同消費，因此謂之原始共產社會。不過這時生產沒有剩餘，是共窮不是共富，但隨着畜牧農業的發展，生產就一定會有剩餘，鄰水的氏族魚多，傍山的氏族獸多，平原上的氏族穀多，或者麻多，多下來就拿去交換，有了交換，就等於有了商業。生產有了剩餘，就有了剝削的條件，也就有人把生產手段佔爲己有的事實。當時還爲爭取食物，搶奪生產手段，就不免有了戰爭的行爲。在過去生產沒有剩餘的時候，戰敗的俘虜就被殺來吃掉，這時生產有了剩餘，俘虜就被保存下來，驅使其做奴隸，參加生產，生產力就更前進了。有奴隸就有奴隸主，就成了兩個利害相反的階級。爲了鎮壓奴隸的反抗，氏族就發展成了國家。隨着國家的產生，原始共產社會就崩潰，奴隸社會就出現了。

二、奴隸社會　奴隸社會就是主要生產由奴隸承擔的社會。它與原始社會最大的不同點，就是有了兩個利害相反的階級　奴隸與奴隸主。奴隸社會中的奴隸，不完全都是戰敗氏族的俘虜，也有很多是本國還不起債的窮人，被沒收財產降爲奴隸的。奴隸社會在西洋史上，就是古代的希臘、羅馬，中國史上就是殷代（只有郭沫若先生說：周代也是奴隸社會）。奴隸社會的遺蹟，現代都還存在，如像蓄婢的婢，就是女奴隸。（在有階級的社會裏，女子差不多都是男子的奴隸，封建社會中女子給丈夫寫信都自稱爲「奴家」，就是明證。）無疑的今天的社會已不是奴隸社會了，因爲今天的社會主要生產者已不是奴隸。在奴隸社會時代，由於俘虜被保存了下來，並參加生產，生產力前進了，因而使少數人可以從體力勞動解放出來，專門從事於腦力勞動（奴隸主），文化得到發達的機會，所以古希臘的哲學、文學，曾經盛極一時，奴隸社會是比原始共產社會進步了。隨着生產力的發展，奴隸社會也就漸漸地崩潰。由於使用奴隸勞動，奴隸主不求生產技術的改良；奴隸生產得再多些，利益也全被奴隸主佔有，奴隸往往會發生怠工的現象；同時，奴隸主使用奴隸異常苛刻，一個奴隸最多生產到七年就不能再勞動了，奴隸也就苛待牛馬，在這種情况下，奴隸社會的生產力再不能往前發展，封建社會就起

而代之了。

三、封建社會　以希臘、羅馬的歷史來說，隨着奴隸社會的崩潰，就是日爾曼民族的侵入，侵入的日爾曼民族，就把希臘，羅馬的土地，分封給家臣，扈從，於是就變成了封建社會。國王是最大的領主，領有土地的家臣，扈從就是小領主，替領主耕種土地的就是農奴。猶之於奴隸社會一樣，封建社會又是兩大階級——農奴與領主——的對立。領主對待農奴也異常苛刻，農奴沒有離開土地的自由，如領主要出賣土地，就連農奴也一齊出賣。封建社會在歐洲，大約從紀元五世紀至十四世紀，有近千年的歷史，中國從周朝直到前清，差不多有三千年之久，就是從清末光緒到現在，中國社會都還停滯在半封建半殖民地的階段。拿封建社會跟奴隸社會比，封建社會是又比奴隸社會進步了。隨着生產力的提高，城市工商業得到了發展，也就出現了新興的資產階級，但在封建社會裏，新興的資產階級是受壓迫的，在封建壓迫之下，資本主義的生產力是不能前進的，所以新興的資本家就起而革命，推翻了封建社會，再建一個資本主義社會。

第九講　社會結構與社會變革（二）

四、資本主義社會　在封建社會裏，主要的生產是農業生產和手工業生產。主要的兩大對立的階級，是地主和農民（或稱農奴）。不管是農業生產，還是手工業生產，主要的生產手段都是土地。地主佔有了土地來剝削農民，從生產力來說，是比較不發展的。但在封建社會裏，漸漸地工商業得到了發展，首先出現了商業資本家，漸漸地又出現了工業資本家。工業資本家的出現，打倒了地主階級，封建社會就從此垮台。所以資本主義社會是從封建社會的肚子裏發展出來的。到了資本主義社會，主要的生產就不再是農業生產和手工業生產，而是機器工業的生產。於是，有了許多大規模的工廠，有了大資本家，有了勞動工人。因此，在資本主義社會裏的兩大對立階級，就是資本家和勞動工人。資本家佔有了資本，開設大工廠來剝削勞動工人，跟封建社會是剛剛相反。

從封建社會變革到資本主義社會，有三個大前提，如果沒有這三個大前提，資本主義社會就不容易出現。那三個大前提呢？

甲、資本　主要的自然是資本。沒有資本，就沒有資本主義社會。

乙、勞動力　有了資本，如果沒有勞動力，沒有工人做工，資本主義也是不容易出現的。

丙、市場　有錢開工廠，又有錢僱到了做工的工人，生產了許多商品，但是，商品一定要拿到市場去賣，才能再生產。如果商品沒有市場，工廠就會蝕本，工廠就要關門，資本主義社會也就得不到發展。

有了以上三個大前提，資本主義社會才能夠出現。這三個大前提密切相關，少掉一個都是不成的。

從西洋史上說，歐洲的資本主義社會產生於紀元十五六世紀，也就是說在三四百年以前，歐洲的資本主義社會就已經開始萌芽了。中國的資本主義社會發生得最遲，是在鴉片戰爭以後，現在不過才百多年的歷史。歐洲的資本主義社會，最早出現於西班牙和葡萄牙，於紀元十五六世紀的時候，這兩國的人就到處探險，尋找市場，十五世紀末，哥倫布發見了新大陸——現在的北美洲，所以最早的資本主義社會，是出現於西班牙和葡萄牙。葡萄牙人到中國來也是最早，中國的澳門，現在都還是它的殖民地。西班牙現

在雖是小國，但它在從前却佔有了地球的一半。不過，西葡兩國都沒有把建設資本主義社會的任務擔負起來。到了紀元十七八世紀，在歐洲又出現了兩個國家，一個是荷蘭，另一個就是英國。這兩個國家一出來，就把資本主義社會打開了，也可說把建設資本主義社會的任務擔負了起來。在這兩個國家中，對於建設資本主義社會來說，荷蘭並不重要，擔負起建設資本主義社會的任務來的，最主要最有力的還是英國。我們剛剛說過，資本主義社會的出現，要有三大前提，那麽，英國的三大前提是怎樣具備的呢？

甲、資本 英國資本家的資本，一部份是來自國外，最主要的是印度和北美洲（過去的北美洲是英國的殖民地），特別是來自印度。他們把土人的財產搶得來，就變成了資本。另一部份是來自國內，當時英國的貴族，把英國的土地圈了起來，趕走農民，餵羊子，剪羊毛，因爲那時的毛織物很賺錢，當時英國有一位小說家就說過「羊吃人」一這句話，因爲農民失去了土地就只有活活地餓死了。這些英國的貴族，把從毛織物商品中賺來的錢，也就變成了資本。

乙、勞動力 有了資本，還要有勞動力，可想而知，那些失去了土地的農民，就變成了工人；破產了的手工業者，也變成了工人。因此，勞動力也就有了。

丙、市場　當時英國可說沒有市場。過去的貴族，地主，封建皇帝都把土地割據了，獨佔了，而且設有許多關卡，商業因此不很發達，雖然也有市場，可是還是定期趕集的日中爲市，並非每天都有生意可做，不能容納大規模的工廠商品，因此，工業資本家就起來革命，打倒了割據獨佔的貴族地主，取消了關卡來開闢市場。所以在一六四九年，英皇查理就被克林威爾送上了斷頭台。這樣一來，革命成功，市場也就有了。這種革命，我們稱之爲「民主革命」。

但是，當時資本家所設的工廠還是手工業工廠，沒有機器工廠。市場開闢以後，需要增多，供給不够，資本家爲了賺錢，就不能不挖腦筋了。怎樣來增加生產呢？當然最好是改良生產技術，往後到了十八世紀，就有了機器生產。最初的機器生產，是從輕工業開始，最初的機器也是紡紗機，織布機。直到瓦特發明了蒸氣發動機，就更提高了生產技術。這種生產技術的改革，就是「工業革命」。工業革命是資本主義社會生產發展的決定因素。如果沒有工業革命，不把生產技術改良，資本主義社會的發展，也就不會是這樣的快了。

那麽，資本主義社會有一些什麽主要的特徵呢？換句話說，就是資本主義社會與封

建社會的不同點在那裏呢？它的主要特徵有三點：

甲、以自由競爭代替封建獨佔 封建社會的土地，被地主佔有了，不讓旁人拿來買賣；資本主義社會就不同了，土地可以自由買賣，誰有錢，誰就買，誰的錢多，就買得多。在市場上也是自由競爭，誰有資本，誰就開廠，誰的資本大，誰就賺大錢，一切都憑自由競爭，不准獨佔。正如俗話所說：「八仙過海，各顯神通。」

乙、以僱傭勞動代替農奴勞動 在封建社會裏，地主的土地由農奴來耕種，農奴是沒有身體自由的，等於賣給了地主。地主對農奴幾幾乎有生殺予奪之權，農奴可說是沒有人格的，至多也只有半個人格，地主如要出賣土地，就連農奴一齊出賣。可是資本主義社會就不同了，工人做工，就得工錢，是僱傭的。工人可以在這家工廠做工，也可到那家工廠去做，就是說工人可以自由出賣勞動力。工人和資本家在法律上也是平等的（但這種平等也是虛僞的）。這就是資本主義社會主要的第二特徵。

丙、市場支配一切和生產的無政府狀態 在資本主義社會裏，是市場支配一切的。也可說是行情漲落，物價高低支配一切。如果我是一個開帽廠的資本家，市場上帽子多了，帽價就跌，爲了避免蝕本，我就只得改行；再去開鞋廠，市場上鞋子又多了，鞋價

又跌，那我就又要改行……。總而言之，資本家開廠要受市場支配，自己不能決定做什麽，因此，生產成了無政府狀態，生產沒有計劃，至多只能有一個估計，估計是不精確的，並且不免有變動。所以市場支配一切和生產的無政府狀態，是資本主義社會主要特徵之三。因此，資本主義社會就經常要鬧經濟恐慌。工廠出品太多，市場銷售不了，工廠關門，工人失業，社會紊亂，怎能不鬧經濟恐慌！而且這種經濟恐慌還是週期性的，十年，廿年一次，都可能計算出來。總而言之，不能安定。

因此，在資本主義社會裏，資本愈大，賺錢愈多，資本愈小，就愈吃虧。最後資本集中到少數人手裏，大多數人就沒有飯吃。到了這時，資本主義社會就要垮台了，繼之而起的新社會，就是社會主義社會。

第十講 社會結構與社會變革(三)

五、社會主義社會 資本主義社會發展到最後，資本集中在少數人的手裏，富者愈富；大多數的人則破產，貧者愈貧。一方面生產技術高度電氣化，生產量空前提高；一方面購買力日益薄弱，商品失去了市場。結果資本家把過剩的小麥燒燬，咖啡倒下海去，而大多數勞動者卻在挨受飢餓；資本家貨倉裏的布疋在霉爛，而大多數勞動者却在啼飢號寒。這樣顯明的不平等，必然引起更尖銳的階級鬥爭，結果資本主義社會也就發展到了瀕于崩潰的末期——帝國主義階段。

帝國主義國家對內施行更殘酷的壓迫，以鎮壓無產階級的反抗；對外則侵略弱小民族，以擴大推銷商品的市場。這樣一來，就更加深了資本主義社會的矛盾，使資本主義社會發展了到了帝國主義。其主要矛盾，歸納起來，有以下四種：

甲、帝國主義國家內部資產階級和無產階級的矛盾 由於資本主義社會是向兩極發展，一方面資本集中到少數人手裏，少數資本家霸佔了整個世界的財富，掌握了一切生

產手段；另方面則是勞動大衆的愈加赤貧化，失業，破產，飢餓，窮困……的擴大。勞動者受了生活的威脅，必然採取罷工的手段，來要求增加工資，改善待遇。罷工的結果，則要使生產停滯，損害資本主義。但這還不是資本主義的致命傷。若由經濟罷工走到政治罷工，那就厲害了。所謂政治罷工就是不僅要求增加工資，改善待遇，而是要從根本上把資本家打倒。資本主義發展到帝國主義階段後，經濟罷工是一定要發展成政治罷工的。即無產階級爲了澈底解決生活問題，一定要起來打倒資本家。這樣一來資本主義就更不容易維持了。試以今天的美帝國主義爲例，美國資本家與無產階級的矛盾是很厲害的，我們經常從報紙上看見鐵路，煤礦工人罷工，就正是說明了帝國主義國家內部資產階級與無產階級的矛盾。

乙、帝國主義者與殖民地、半殖民地人民的矛盾　帝國主義底特質就是藉其強大武力向外侵略，以擴張推銷商品的市場。並因其商品的價廉物美，從而壟斷了殖民地半殖民地落後國家的經濟命脈　經濟的壟斷之外，還要加上政治的奴役和軍事的屠殺。這樣自然就會促起落後民族的反帝獨立運動。這種運動又顯然要驅逐帝國主義的統治，也顯然要損害資本主義。試以中國來說，八年抗戰就是爲了打倒日本帝國主義，爭取中華民

族的獨立。現在又來了一個更兇的美帝國主義，反動集團把中國的領土，領海，領空通統都出賣給它了。前年美軍強姦了中國的北大女學生，引起全中國轟轟烈烈的抗暴運動；現在美帝更在扶日復興，國內又掀起了轟轟烈烈的反扶日運動。中國人民轟轟烈烈的反美帝愛國民族運動，是一定要把美帝在中國人民間的武裝及特權趕出中國才會停止。這種運動也就說明了帝國主義者與殖民地半殖民地人民間的矛盾。

丙、帝國主義與帝國主義間的矛盾　帝國主義國家都是要向外侵略，爭奪商品市場、原料產地、投資場所的。然而二十世紀的今天，世界上已沒有空地，先進的帝國主義早已瓜分了世界，後起的帝國主義則要求重新劃分。這種矛盾尖銳化的結果，不可避免要引起重分世界的戰爭，第一次世界大戰，就正是典型的帝國主義戰爭。戰爭的結果必然要嚴重地破壞帝國主義，加速資本主義的崩潰。試以現在的英美來說（它仍是二次世界大戰後，僅存的帝國主義），表面上看來英國總是跟着美國跑，好像沒有什麽矛盾。實際上英美之間是存在着矛盾的。單以英美與中國的關係來說，中國是一個大市場，過去就是英國商品的推銷地，現在卻整個的被美國獨佔了。英國自然不高興，不甘心，在這裏必然還存在着英美之間的矛盾。亦即帝國主義之間的矛盾。

丁、帝國主義與社會主義的矛盾　自從一九一七年俄國十月革命以後，佔全世界六分之一的土地上，出現了社會主義的蘇聯。卅多年來的偉大建設，蘇聯的實力更大了，尤其在二次大戰後，蘇聯的國際地位也更高了。美國是今天集帝國主義之大成的頭等帝國，因此，這一矛盾反映出來就成了美蘇矛盾。帝國主義的美國，對內反民主，對外侵略弱小民族，並支持世界各國的反動勢力，壓迫全世界爭取自由的人民；蘇聯就剛剛相反，對內實行最新的民主，對外扶助弱小民族，支持全世界的進步勢力，聲援全世界爭取自由的人民。舉例來說：蘇聯主張不干涉中國內政，並從中國東北撤兵；而美帝卻極力干涉中國內政，並不斷派遣大批軍事顧問來華，實際上協同蔣幫屠殺中國人民。司徒雷登曾經公開干涉中國學生反美扶日運動，恫嚇純潔的愛國學生，好像中國已經成了它的殖民地。莫斯科廣播評論則認爲中國人民的愛國運動，將得到勝利發展。這就是美蘇矛盾表現在弱小民族問題上的一方面。亦即帝國主義與社會主義的矛盾的一部份。然而這個矛盾發展下去，吃虧的一定是美國，失敗的一定是帝國主義，而不是社會主義。因爲美國是代表世界上的少數特權階級，蘇聯則是代表全世界大多數的人民的。

由於上述諸矛盾的極端尖銳化，使戰爭和革命成爲不可避免。這兩種現象的結果都

必然促使資本主義社會走到崩潰，社會主義社會就在革命的勝利中誕生了！

社會主義社會是和資本主義社會以及一切階級社會完全不同的社會，試把它和資本主義社會比較研究一下，就可以知道它的特點：

第一、在資本主義社會內，一切的生產手段（如工廠，作坊，礦山，鐵路，土地等等）都是資本家和地主的私有財產，而不是屬於社會的。在社會主義社會內，卻剛剛相反，一切生產手段不是資本家和地主的私有財產，而是整個社會的公共財產，亦即社會主義的財產。

第二、在資本主義社會內，生產是以獲取利潤爲目的，紗廠老闆要產紗，並不是爲了大家的需要，而是爲了自己要賺錢。在社會主義社會內，生產是以需要爲目的，紗廠要產紗，是因爲大家要穿衣服，並不是爲了獲得利潤。

第三、在資本主義社會內，生產社會化，佔有個人化，由於這一基本矛盾的發展，使資本主義生產是無政府狀態的和無計劃的，因之必然要受市場法則的支配。在社會主義社會內，它的生產是有計劃的，在這裏，人的意志代替了盲目的市場法則。

第四、在資本主義社會內，存在着剝削的階級與被剝削的階級，如資本家剝削工

人，地主剝削農民，剝削階級佔有生產手段，不勞而獲，被剝削階級除了出賣自己的勞力以外，一無所有。在社會主義社會內，則因廢除了私有財產制，根本消滅了剝削階級，也就消滅了剝削人的現象。在這裏，只有三種人：工人、農民和知識份子，大家共同生產，共同分配，每一社會成員個個都是勞動者，誰不勞動就不得食。

第五、在資本主義社會內，所謂民主政治，實際上爲資產階級所專有，適成爲壓迫廣大勞動人民的工具，並且還加上種族的歧視，如像美國的黑人就被剝奪了一切的人權，政權。在社會主義社會內，雖然是公開標明一黨專政，但那是絕大多數勞動人民爲了鎮壓極少數剝削階級的專政，只要不是剝削階級，任何人都可以取得公民的資格，都有選舉權，被選權，也都可以參預國家大政方針，所以實際上它是最新的最徹底的民主政治。有人說蘇聯只有經濟民主，沒有政治民主，實際上是由於不懂得經濟民主正是政治民主的基礎之故。

社會主義社會就是具備了上列五項特點的社會。它再逐漸地向前發展，就是共產主義社會。社會主義與共產主義並不是兩個歷史階段，它們是一個歷史階段的兩個範疇。所以，有人說：社會主義是低級的共產主義，共產主義是高級的社會主義。因爲這兩個

社會是建築在同一基礎上的，即在生產手段歸社會共有基礎上的一個社會的兩個範疇。但在兩個不同範疇之間，仍存在着有很大的區別，社會主義社會與完全的共產主義社會的主要差別如下：

第一、在社會主義社會內，生產力還只是與資本主義社會比較起來的高度發展，故社會主義的原則就是「各盡所能，各取所值」。在共產主義社會內生產力更高度的發展，就將如馬克斯所說的「隨着各個人各方面的發展，生產力也增長起來，社會財富的一切來源，都將汹湧地流動着，那時將克服資產階級的權利的狹隘眼界，而在自己的旗幟上寫着『各盡所能，各取所需。』」

第二、在社會主義社會內，城市工業已經達到普遍的電氣化，農村的電氣化還沒有普遍，所以還有城市與鄉村的區別；由於教育還沒有徹底普及，也還有智力勞動與體力勞動的區別。因此在社會主義社會內，各個人相互間還不能完全平等。但在共產主義社會內，人將不需要有狹隘的勞動分工，城市與鄉村的區別，智力勞動與體力勞動的區別，都將歸於消滅。共產主義的人將是像列寧所說的「全面發展的」、「全面熟練的」、「能做一切的人」。

第三、在社會主義社會內，還沒有消滅國家。因爲要鎭壓國內的少數剝削階級，和反對外來的武裝干涉，就不能不需要國家。在完全共產主義社會內，就不再需要國家了。所以共產主義社會亦可稱爲大同社會，全世界好像一個大家庭，眞正的人的生活，也就從這時才眞正開始了。

第十一講　社會結構與社會變革（四）

——歷史上的一個插曲

半殖民地半封建社會　歷史發展已經有了五個階段：原始共產社會，奴隸社會，封建社會，資本主義社會和社會主義社會。可是在資本主義社會與社會主義社會之間，還有一個歷史的插曲——半殖民地半封建社會。

世界歷史的發展是不平衡的。儘管整個世界都已是資本主義社會，且已發展到最後的帝國主義階段，佔全世界六分之一的土地上，並已有了社會主義的蘇聯，可是還有許多經濟落後的國家，依然停滯在半殖民地半封建的社會。半殖民地半封建社會既然是半殖民地的，一望而知它是帝國主義時代的犧牲者；既然是半封建的，毫無疑義它又是還沒有完全從封建主義解脫出來的畸形兒。因此，它並不建基於一種獨特的生產方式之上，並不能獨立佔領一個歷史階段，但在整個世界歷史裏面却是一個現實的存在。而

日，自鴉片戰爭以後到解放之前這一階段的中國社會，老實說就是一個半殖民地半封建社會的代表。所以我們就更有仔細去研究理解它的必要。

什麼叫做半殖民地呢？要解答這一問題，首先就要弄清什麼是殖民地？所謂殖民地大概就是指亡了國的國家。帝國主義藉其強大武力佔領了弱小國家一部分土地和整個國土，它在這塊土地上殖民，並實行其軍事鎮壓，經濟壟斷和政治統治。如英國之於印度，過去日本之於台灣、朝鮮。這種完完全全受帝國主義控制，失去了自己主權的亡了國的國家就是殖民地。那麼，同樣受到帝國主義軍事鎮壓，經濟壟斷和政治統治，但在表面上形式上還不失為一個獨立自主的國家的，就是半殖民地了。

以全面解放前的中國來說，就還是一個半殖民地國家。很顯然的，美帝國還駐兵在中國，並有一千以上的軍事顧問；在軍事援「華」的幌子下，運來大批的軍火槍砲，實際上等於參加了中國的內戰，幫助中國的反動集團，來實行其對中國人民的軍事鎮壓。另外在經濟上，亦美其名曰經濟援「華」，美貨像潮水一樣地泛濫在中國市場上，摧毀了中國民族工商業。並以「中美合辦」的形式，對中國實行更厲害的資本輸入，投資到粵漢路的整修及海南島，台灣等地礦產的開發，從而壟斷中國經濟的命脈。在政治上，

仍美其名曰「擴大政府基礎」，唆使一些洋奴，披着所謂「自由主義」的外衣，到南京做官來欺騙中國人民。如像李宗仁當選「副總統」，就完全是因爲美帝支持他的結果。美帝想以李宗仁繼蔣介石來欺騙中國人民，來繼續維持中國半殖民地半封建的社會是很顯然的。其他所有借款也不是沒有代價的，三十七年三億多美貸款，美帝就派來一個賴普漢執行監督。並在反動集團的賣國政策下，取得了中國領土、領海、領空隨意自由往來航行、飛行及其它特權。像這樣一個中國，還是一個獨立自主的國家嗎?!但在形式上表面上南京政府還是一個獨立自主的政府，實際上却要聽其洋爸爸的指使。美帝扶日明明危害中國，但「僞總統」就職的演說却要對日寬大。八年抗戰，血痕未乾，中國人民正轟轟烈烈地展開愛國的反扶日運動，而蔣介石竟敢冒天下之大小不韙，發表如此露骨的賣國言論，這就是因爲他堅持獨裁、內戰、賣國政策的結果，這樣就已使中國成了美帝的半殖民地乃至完全殖民地，而「僞總統」也就不能不成爲美帝的喇叭筒。（美帝援蔣的眞正目的，正是要使中國完全變爲它的殖民地。說它援蔣也是冤枉。我們不願做亡國奴，就只有消滅美帝在中國人民間的武裝及特權，把它徹底趕出中國去。）

什麽叫做半封建呢？前面講封建社會時，說過封建社會就是以農業生產，手工業生

產爲主的社會。封建社會的生產關係，卽地主與農奴兩大階級的對立。封建經濟還是自給自足的自然經濟，生產力很低，工商業並不發達。那麽，所謂半封建社會，就是一方面農業生產，手工業生產還是佔優勢，許多封建剝削關係如地租高利貸等等形態依然存在；另方面許多大城市裏已經有了大規模的工廠，有了資本家和勞動者兩大階級的對立。工業生產的結果，破壞了農村的自然經濟，工商業亦很發達。像這樣的社會，就是半封建社會。

自一八四〇年鴉片戰爭失敗以後，中國就成了半殖民地的國家。隨着外國資本主義的侵入，一方面破壞了中國自給自足的自然經濟，破壞了城市的手工業及農民的家庭手工業；又一方面則促進了中國城鄉商品經濟的發展，給中國資本主義生產的發生造成了某些客觀條件與可能。由於外國資本主義侵入的刺激，還早在十九世紀的下半期，就有一部分商人，地主和官僚開始投資於新式工業。這樣，中國就變成一個半封建社會了。但是爲什麽中國社會遲滯發展，不能暢順的走上資本主義的道路呢？這就由於兩種原因：

第一、帝國主義的工商業壓倒了中國民族工商業。帝國主義列強的侵入，固然對中

國封建經濟起了分解的作用。但決不是要把封建的中國變成資本主義的中國。相反的，它們採用了軍事的，政治的，經濟的以及文化的一切壓迫手段，要使中國變成完全的殖民地。在第一次世界大戰中，由於歐美帝國主義國家忙於戰爭，暫時放鬆了對於中國的壓迫，中國的民族工業，特別是輕工業，就得到了相當發展。隨着戰爭的結束，列強對於中國的壓迫又加重，已經發展的民族工業又被壓倒了。以蔣介石政權統治的時代來說，價廉物美的美貨，像潮水一樣的運來中國，不但冲毀了中國的民族工業；就是農業生產也被它打倒了！美國橘子運到上海，因其價廉，四川廣柑就失去了市場。這就是中國社會遲滯發展的第一個原因。

第二、苛重的半封建剝削，使農民不能生活，購買力低弱，商品失去了市場，這樣又阻止了中國工業的發展。同時帝國主義爲了使其商品擴大推銷及囊括中國原料，就不能不需要買辦；並與中國封建殘餘勢力，大地主大官僚勾結，作其統治中國的支柱。使半封建的中國更不能繼續發展，這就是中國社會遲滯發展的第二個原因。

總起來說：中國社會的長期停滯，不能近代化、工業化的原因，就是帝國主義的控制和大地主官僚買辦資產階級的反動統治。在蔣介石政權統治的時代來說，就是美帝國

主義的控制和四大家族集團的反動統治。這種在美帝控制下的反動統治，表現在政治上就是堅持獨裁，不要民主。因此；我們要中國人民的社會向前發展，就要澈底剷除一切停滯發展的障礙：對外反帝——驅逐美帝在中國人民間的武裝及特權，使中國成爲獨立自主的國家；對內反封建——消滅四大家族集團在中國人民間的武裝及特權，使中國成爲民主繁榮的國家。而要反帝反封建，首先就要把今天中國人民革命戰爭進行到底　只有這樣，才能使中國社會向前發展，使中國成爲一個獨立、民主、和平、繁榮的新中國。

爲了使中國社會向前發展，中國人民已經進行了百餘年的反帝反封建的英勇鬥爭。今天爲實現新民主主義的革命戰爭，依然還是反帝反封建反官僚資本的戰爭。由於中國是一個半殖民地半封建的社會，就決定了中國革命的性質，只能是新民主主義革命。「新民主主義的革命，不是任何旁的革命，它只能是和必須是無階級領導的，人民大衆的，反對帝國主義、封建主義和官僚資本主義的革命」。它在政治上是各民主階級聯合專政；經濟上是：一、沒收地主土地歸農民所有；二、沒收官僚資本歸新民主主義國家所有；三、保護民族工商業。它還是屬於資本主義的，而不是屬於社會主義的性質。

中國新民主革命的對象，毫無疑義，是要打擊三個敵人：就是帝國主義、封建主義

和官僚資本主義。以今天來說就是要打擊美帝國主義、和代表中國封建地主與買辦官僚資本階級的四大家族集團。

中國新民主革命的任務，就是要完成對外推翻美帝加於中國人民的控制，對內打倒大地主和官僚資本階級的剝削與壓迫；建立一個新民主主義的中華人民民主共和國及民主階級聯合專政的民主聯合政府。

中國新民主革命的動力，就是無產階級領導的人民大衆：這裏包括了工人、農民、獨立勞動者、自由職業者、知識份子、自由資產階級以及從地主階級分裂出來的開明紳士。這樣廣大的被壓迫階層，已經組成了鞏固強大的統一戰線，爲完成中國革命的任務而英勇戰鬥。

在中國新民主革命鬥爭中的兩方陣容，很顯然的：一方面是革命的對象——美帝國主義及代表中國買辦地主的四大家族集團；一方面是革命的動力——無產階級領導的包括了廣大被壓迫階層的人民大衆。無論是質上或量上，革命的動力都以絕對的優勢壓倒了革命的對象。從質上來說，中國的反動集團是最腐敗無能的集團，僞總統就職以後，好久的時間，連一個行政院，都已經不能組織起來；美帝更是外強中乾，每天在提心吊

膽的捧着原子彈發抖。從量上來說，中國革命的動力，更是佔了全人口百分之九十七；全世界人民都在反對美帝的擴張。中國革命的日益接近全面勝利，就已充分的證明了這一點。

從中國革命的總形勢上看，從革命陣容的質和量上看，早已決定了舊中國不能不滅亡，新中國不能不勝利。但由於美帝還是一個頭等的帝國，它和反革命集團長期的佔有了中國許多大城市，並不斷地運來軍火槍砲，實際上等於參加了內戰中反革命的方面；同時中國的反動集團更不斷的出賣中國主權，勾結美帝來屠殺中國人民。所以我們在獲得全面勝利全面解放的過程中，就要經過艱苦卓絕的戰鬥，戰鬥到底。

在這樣的敵人面前，中國新民主革命就產生了三大特性：長期性、艱苦性和殘酷性。同時也決定了中國革命形式的兩大特點：

第一、從鬥爭的主要形式說，中國革命不是和平的，而必須是武裝的。因爲反動統治集團不給中國人民以和平活動的可能，中國人民沒有任何的政治自由。舊政協決議的被撕毀，更清楚的教育了中國人民。斯大林說：「中國革命的特點是武裝的人民反對武裝的反革命」，這是異常正確的見解。

第二、從廣大農民在無產階級領導下，用極落後的武器，在農村進行游擊戰爭起，就決定了中國革命應以農村做革命的根據地。因爲帝國主義和中國反動集團長期佔領了許多大城市，要贏得大城市的勝利，首先就要贏得農村的勝利。同時，中國是一個半封建的國家，土地問題就是中國革命的根本問題。只有解決土地問題，中國社會才能向前發展，只有解決土地問題，才能摧毁反動統治的經濟基礎。而要澈底實行土地改革，要挖蔣根，也只有把革命根據地建立在農村。

但是着重武裝鬥爭，並不是說可以放棄其他形式的鬥爭，相反的要加強其他形式的鬥爭，來配合武裝鬥爭。着重農村工作，也不是說可以放棄城市工作及其他廣大還未解放的農村工作，相反的要展開城市工作及其他廣大還未解放的農村工作，來配合已經成爲革命根據地的農村工作。只有這樣，中國新民主主義革命才能邁向全面的勝利。

半殖民地半封建社會要向前發展，就必然要經過新民主革命的階段，這是歷史所規定的。只有把新民主革命進行到底，半殖民地半封建的國家，才能成爲獨立、民主、和平、繁榮的民主國家。

第十二講　社會變革的動力

前面已經講完了社會變革的五個階段。然則，社會變革的動力是什麼呢？這裏還應再加以說明：

有些人說：社會變革的動力就是歷史上的偉人。例如皇、帝、王、霸、英雄、豪傑等等，好像人類歷史當中如果沒有凱撒、拿破崙、畢士馬克、秦始皇、成吉思汗等人的名字，就將會沒有人類歷史一樣，社會也不會變革。這就是個人主義，或英雄主義的歷史觀。也有人說：人類的思想意志，才是社會變革的動力。好像不管什麼社會，奴隸社會也好，封建社會也好，一切不同形態的社會，都是從人類的思想意志想出來的。人類願意有怎樣的社會，就有怎樣的社會出現。這就是唯心主義的歷史觀。但什麼人才會有崇高偉大的思想意志呢？自然而然地又是那些偉人了！至於成千成萬的人民大衆，在他們眼裏不過是消極的被人統治的「羣盲」和「愚衆」。

這種個人主義的唯心主義的歷史觀，在表面上似乎很能譁衆取寵，因爲歷史上的

皇、帝、王、霸、英雄豪傑確實是在歷史上起過或多或少作用的，但他們決不是推動歷史變革社會的根本動力。

然則，社會變革的根本動力究竟是什麽呢？老實說：就是被所謂「英雄」「偉人」目爲「羣盲」和「愚衆」的人民大衆。就是粗手大脚的老百姓。他們既不偉大，也無名氣，但他們會幹一樣，就是勞動，就是生產。人是生物，就要生活，不管你是皇、帝、王、霸、英雄豪傑也都要生活，要生活就要有生活資料。生活資料就是平凡的人民大衆，粗手大脚的工人農民的勞動所生產的。人類社會什麽都可暫時停下來，惟有生產是一分鐘一秒鐘都不能停的。所以恰恰相反，沒有人民大衆，才眞正沒有歷史，也就沒有人類社會。如果奴隸主不靠奴隸來爲他生產財富，就沒有奴隸社會；如果農奴不爲封建地主生產財富，也就沒有封建社會；資本家的利潤，就靠剝削工人的剩餘價值，如果工人不生產，同樣也沒有資本主義社會。所以，我們可以肯定的說：社會變革的根本動力，就是平凡的人民大衆，就是粗手大脚的老百姓。歷史是老百姓創造的，是不識字的人用血汗寫出來的。老百姓不但是推動社會的變革者，同時更是歷史的創造者。就令英雄也可以造時勢的話，他也必須要有一個起碼條件：就是要得民心。要根據人民的意思

來爲人民辦一些事。例如「民之所好好之，民之所惡惡之」，應該是那些英雄豪傑，所不能忘記的警語。因爲必需這樣，所謂皇帝、王、霸，才能夠多坐幾天寶座。在中國歷史上，據說周朝有八百年天下，那就是因爲周文王周武王比較能得民心，比較能根據人民意思來爲人民辦點事的緣故。秦始皇暴虐無道，二世而亡，隋煬帝等人都只搞了幾十年就完蛋，就是因爲他們橫徵暴歛，殘民以逞的結果。這樣人民要他們滾蛋，他們就不能不滾蛋了。所以社會變革的動力，最根本的最主要的還是老百姓。

前面還只是講平時生產，要靠人民大衆。特別在改朝換代的時候，皇、帝、王、霸要打天下，爲他拚命的還是要靠老百姓。古話說：「一將功成萬骨枯」！就充分的說明了這一點。所以，老百姓才是社會變革的眞正動力。因此任何人——不管什麼人，如果心裏沒有想到人民，眼中沒有看到人民，忽視或輕視了人民的力量，最後都是必定要失敗的。希特勒、墨索里尼失敗了，中國的草頭將軍之流也一定是要失敗的！

不過，在這裏，古代歷史與近代歷史有了很不同的特點，在過去的歷史上，老百姓平時生產，戰時打仗，總是替草莽英雄之流做工具，充當了砲灰！英雄豪傑們在還沒有打下天下時，他們總是拿愼刑免賦來欺騙人民，但等到老百姓幫他把天下打下來以後，

他就不管老百姓的死活了！過去開出的支票，就根本不兌現了，善良淳樸的老百姓，就是這樣的被英雄豪傑犧牲了！這就因爲過去的老百姓，例如農奴、奴隸等被壓迫剝削的階級根本不可能有階級意識，政治覺悟，因而一個壞蛋被打倒了，另一個壞蛋又爬起來！所以老百姓總是吃虧，總是上當！

現在的老百姓怎麼樣呢？亦卽現在的工、農、小資產階級、與知識份子怎樣呢？他們已經有了階級意識，政治覺悟，他們也不會再上當，不會再吃虧，不再替任何英雄豪傑做工具！所以，現在的和今後的任何一個人與黨，都要懂得重視老百姓的力量，懂得老百姓的力量才是最偉大的力量，尤其要懂得只有依靠老百姓的力量才能成功！不然就要失敗！

最奇怪的，現在還有好些人，甚至於所謂民主人士，好像還是眼睛朝上，看不見老百姓的力量，以爲今天的革命，還是少數幾個人在搞的事情！尤其因爲這些人們都住在城市裏，農村中老百姓的力量有多麼偉大，他們更看不清楚。在今天的中國，懂得並依靠老百姓的偉大力量的，毫無疑義，只有中國共產黨！毛澤東先生說：老百姓好比我們的生身父母，離開父母就要斷乳。他是這樣的重視老百姓。解放區的情形，是無論黨政

軍各界，都要根據老百姓的意思，爲老百姓辦事。老百姓可以開農民大會來審查他們，無論是黨員，政府官吏或是軍事將領，如果老百姓說誰不好，誰就要受批判或處分。中共就是這樣重視並依靠老百姓的偉大力量的政黨。過去常常可以聽見一些人說：不要替別人當工具，替共產黨當工具嗎？笑話！那麼多的老百姓都替共產黨當工具嗎？因爲共產黨好，老百姓就擁護它，並不是共產黨要老百姓做工具，恰恰相反，毛澤東先生說：「我們都要做老百姓的長工」，「我們都要做老百姓的勤務員」。老百姓覺得長工和勤務員好就要，假如不好就不要！解放區的例子，就剛剛證明這一點。

因此，今後的老百姓，不單是社會變革的動力，歷史的創造者，同時還是歷史社會的支配者。要社會怎樣變動，社會就怎樣變動，要歷史往那裏發展，歷史就往那裏發展。今後的歷史上，決不會再有過去的英雄豪傑，它將要產生一批新的英雄豪傑，這就是人民選出來的英雄豪傑，人民擁護的英雄豪傑。

二十世紀，已經是人民的世紀。毫無疑問，人民大衆才是眞正的主要的根本的社會變革的動力。

第十三講　社會結構中的經濟（一）

一　經濟是什麼？

「經濟」一詞的英文是 Economy，我把它音譯成「一顆糯米」，日本人把它意譯成經濟，在中國也有譯成計學的。但是中國的「經濟」兩字，與日本意譯毫不相干；中國古書上的「經濟」兩字，就是說有本領，有能力，原來是「經世濟民」的意思。現在照日譯所說的「經濟」兩字，好像指的是一種財富。如像有錢的時候，就說經濟充裕；沒有錢時就說經濟拮据；另外還有一種意思，就是指合算或者不合算。合算就說很經濟，反之，不合算就說不經濟。現在像這樣來用經濟兩字的時候很多，如像開會要節省時間，大家也說或要顧到時間經濟。

但是，「經濟」的本身究竟是什麼呢？我以為就是由一定的生產力所表現出來的一定的生活方式。簡單說也就是生活。在今天商品經濟社會的生活的條件；就是要有錢，亦

即要有一定的經濟能力，沒有就不能生活。所以一個現代社會的人，至少都要過三種生活，即：經濟生活，政治生活和精神生活。這裏所說的生活，當然是專指經濟生活，就是關於物質方面的生活。在經濟生活的範圍內，財富是少不得的，少了就不能生活，爲了取得藉以生活的財富，就不能不挖腦筋，打算盤。所謂經濟，說穿了就正是這個意思。

經濟生活是一種有組織的生活。即一定的生活方式。這種生活方式，是隨時代的變遷而不同的，即隨生產力發展的程度而有不同的。原始共產社會，有原始共產社會經濟生活的方式；奴隸社會，又有奴隸社會經濟生活的方式；推而廣之，隨各種社會形態的不同，經濟生活方式也就不同。我們現在在這裏要特別提出來講的「社會結構中的經濟」，當然不是過去奴隸社會，農奴社會的經濟，也不是社會主義社會的經濟，而是專門就資本主義社會結構中的經濟來講的（這自然並不是說資本主義還有前途，而是說今天全世界除了蘇聯以外，都還是資本主義社會……）。

二　資本是什麽？

要講資本主義社會結構中的經濟，首先就要講講什麽是資本？有些人把錢（貨幣）就當作資本，錢多的就當作資本家。這種說法可以說是對的，但也可以說是不對。何以呢？因爲要開工廠就一定要有錢，要開工廠的資本家就一定要有很多的錢，故可說是對的。何以又說不對呢？因爲儘管大家都有錢，但並不是拿來開工廠；把大塊金銀埋在地窖裏的鄉下土財主也有很多的錢，但他不是資本家。然則，錢要怎樣才能算作資本呢？錢要拿來僱傭工人，購買工人的勞動力，並剝削工人的剩餘價值成爲利潤，才能叫作資本。把錢這樣使用的人，才能稱爲資本家。也有人把工廠、機器、原料等等都當作資本，把有工廠、機器，原料等等的人，都當作資本家。這種說法，也可以說是對的，但又可以說不對。因爲要購買工人的勞動力來進行生產，剝削工人勞動的剩餘價值成爲利潤，就一定要有工廠，機器和原料；要當資本家，也一定要有工廠，機器和原料等等東西，故也可說對。如果這些東西只被擱置而不加以利用，仍不能稱作資本，只是一種可能提供進行生產的生產資料；將這些生產資料擱置而不加以利用的人，自然也不能稱爲資本家，故又可說不對。所以資本的條件不是錢，也不是生產資料，而是要利用錢，利用生產資料來剝削工人勞動的剩餘價值，才能叫作資本。資本家的條件也不是有錢，

不是有生產資料，而是要利用錢和生產資料來剝削工人勞動的剩餘價值的人，才能稱爲資本家。這裏，不僅是解決了什麽是資本的問題，同時也答覆了什麽是資本家的問題。

三　商品是什麽？

資本家僱傭工人來參加生產的結果，就有了生產品。如像紗、布、鐵、乃至於馬桶、棺材⋯⋯等等都是生產品。資本家開工廠的目的，前面已經說過是要剝削工人勞動的剩餘價值成爲利潤。怎樣才能獲得利潤呢？就一定要把生產品變成商品，到市場上去售賣，賣出去才能賺錢。那麽，商品是什麽呢？也就很明白了：生產出來不是爲自己用而爲交換用的就叫商品。所以，棺材就一定是商品了。因爲棺材店的老闆，決不能把生產出來的棺材都拿來自己用。商品是爲交換用的。如何才能交換呢？就必須要有交換的條件：第一、商品一定要有用——在經濟學上稱爲「使用價值」——才能交換。舊貨攤上的一雙破皮鞋，能够賣出去，就因爲它還有用。窮朋友買來補一補還可以穿，也就是還有使用價值。但如破得不能再穿了，就不能賣出去了。因爲它已經沒有用，沒有了使用

價值。第二、商品一定要有交換價值，才能交換。因爲有用的東西多得很，空氣，陽光都很有用，都用不着交換。所以，有用的東西一定還要加上人的勞動力，是人的勞動生產出來的，包含了人的一定勞動量——一小時或者二小時，才能交換。假如一條毛巾可換一塊肥皂，就一定因爲生產一條毛巾，和生產一塊肥皂的勞動量是相等的，才能交換。同時，互相交換的商品，在使用價值上又一定是不同的，决沒有人用一條毛巾去交換同樣的一條毛巾的事。但在交換價值上，卻一定要相同，不同也就不能交換。如果一條毛巾包含了五小時的勞動量，一塊肥皂卻包含了六小時的勞動量，一條毛巾就不能和一塊肥皂相交換了。

四　貨幣是什麼？

總而言之，資本家開工廠，剝削工人剩餘勞動價值，其目的是爲了賺錢。要賺錢就還得把生產品變成商品賣出去。商品要賣出去，又必須具備兩個條件——使用價值和交換價值。資本主義社會就是資本家賺錢的社會。所以，在資本主義社會裏，一切都變成了商品。資本主義社會的經濟，也就是商品經濟。假如在資本主義社會裏，能够找出一

個人，從頭到脚的東西有一件不是商品，那才眞是大奇跡！或許有人會說：只要有貨幣就行了。其實貨幣也是商品之一種，如果貨幣不是商品，也就買不來東西，亦卽交換不來商品。不過，貨幣是共同商品，其使用價値是共同的。所謂「有錢能使鬼推磨」，就因爲錢成了交換的媒介，可以和任何商品交換的原故。貨幣也可以說是商品中的領袖，是所有的商品投票選擧出來的。古時候大概都是實行物物交換，如中國詩經上說：「抱布貿絲」，就是拿布來交換絲。但是物物交換，究竟是一件非常麻煩的事，我的東西別人不一定需要，別人的東西我也不一定需要，後來就產生出來了一件通用的東西，這就是貨幣，也就是現在的通貨。但這種具有通貨資格的貨幣，也不是一下就產生出來的。貝、殼、鐵、銅，最後才是黃金屬的金銀。中國最早的通貨，大概是貝。試看中國「貴」「賤」「買」「賣」等字，都从貝，就是這個原因。中國文言書函中，常有這樣一句話：「錫我爲朋」，這裏的「朋」就是一連串的貝。但貝很容易缺損，後來改用銅鐵，又嫌太重，於是採用貴金屬的金銀，直到此刻還是這樣。但還是感到許多不便，於是發行鈔票，不過要有準備金，才能和其它所有商品交換；否則，連揩屁股都沒有用。現在蔣幣爲什麼狂跌，慘跌，就是因爲蔣庫空虛，準備金差不多沒有了的原故。

五　商品是資本主義經濟的細胞

在資本主義社會裏，商品決定了人類命運。人人都是商品生產者，人人也都是商品所有者，沒有商品就不能生活。工人一無所有，他的商品就是勞動力。工人要出賣勞動力爲資本家做工，換得工資，才有飯吃。就是我們文化人、知識份子，也是一無所有，同樣要出賣勞動力。不過工人的勞動是體力勞動，知識份子的勞動是腦力勞動。儘管勞動的方式不同，但同樣都是出賣勞動力。也許有些青年學生還沒有職業，但至少他們的家長要出賣勞動力來供給他們的生活與學習。

在資本主義社會裏，不但沒有商品不能活，就是人與人的關係，也是從物與物的關係，亦卽商品與商品的關係表現出來的。商品社會的商品，就是資本主義經濟的細胞。人無細胞就不能生存，商品社會如無商品，也就不成其爲商品社會了。

在資本主義社會中，有的出賣商品，發了財成爲資本家；有的也出賣商品，不但不能發財，而且還常常受到失業，貧困，飢餓等等的威脅，如像工人，店員，公務員等等。這就奇怪了，同樣出賣商品，爲什麽得到兩種不同的結果呢？這就是資本主義社會

生產的祕密，留在下面一講再談吧。

第十四講　社會結構中的經濟（二）

——資本家發財的祕密

資本家怎樣發財的呢？因爲他出賣商品賺錢而發財。資本家賺的錢在經濟學上的專門名詞叫做利潤。但這利潤又是從那裏來的呢？

有好多人，自然包括資本家在內，他們都說：資本家所獲得的利潤就是由於出賣商品來的。在出賣商品時，把價格抬高到商品原有的價值以上，假如一條毛巾的價值是八毛，資本家賣出時就賣一元，豈不是就賺了兩毛。是否眞的如此呢？有的又說了：不但賣出商品時可以賺錢，就是買進商品也可以賺錢。買進商品時，把價格壓低到商品原有的價值以下，就是本來值一元的毛巾，資本家只花八毛錢就買到了。總而言之：資本家所賺的利潤，都是因爲買賤賣貴而來的。這種情形不是沒有，我買東西就經常上當。但以整個資本主義社會來說：每個人都必定是商品的生產者和所有者才能活，即一無所有

的工人，也有他的商品——勞動力。如果大家都買賤，吃虧的是賣的方；如果大家都賣貴，吃虧的是買的人。結果就形成了相對的抵銷，買賤賺錢，賣賤就吃虧；或者賣貴賺錢，買貴就吃虧。何況資本家開工廠，都是爲了要獲得利潤，賺錢發財。故單靠賣貴買賤是發不了財的，因爲相對抵銷了。也就是說資本家所發的財，並不是從商品流通過程來的。因爲商品的流通過程，生產不出新價值來。如像甲有米一石，原值一百元，狡滑的乙只用九十元就買去了；乙再賣給丙時，卻賣了一一〇元，從表面上看，這個乙是賺了二十元。但就商品（米）流通（買賣）前後價值總額比較而言，却並沒有分文新價值的增加。請看下列的比較：

(1)流通前的情形：甲手中$100(米值)+乙手中$ 90(貨幣)+丙手中$110(貨幣)＝$300

(2)流通後的情形：甲手中$ 90(貨幣)+乙手中$110(貨幣)+丙手中$100(米值)＝$300

從這裏可以看出，乙雖然是賺了廿元；但在這筆買賣未做以前的價值總額是三百元，既做以後的價值總額仍然是三百元。在米的買賣過程中，並沒有產生分文的新價值

出來。故商品的流通過程，不能產生新價值。而這種買賤賣貴的辦法，在商場中實際上是一個欺騙，等於搶刼。如像從前歐洲的西班牙，荷蘭和英國的向海外經商最早的商人，常以手鎗去換取土人大塊的黃金，這種手段，就是搶刼，雖然商人賺了錢，但並沒有產生新價值。

那麼，資本家賺的錢是從那裏來的呢？老實說：就是賺的勞動工人的錢，就是賺的勞動工人的剩餘價值。也就是說資本家所賺的錢，是從生產過程中來的。

資本主義社會的生產過程，是由三個階段組合而成。請先看下列的簡表，講起來就會更明白一些：

貨幣 —— 商品（機器，原料與勞動力）……生產……商品（+商品）—— 貨幣（+貨幣）

資本家如要取得利潤，就要開工廠生產商品。要生產商品獲利，先就要拿貨幣去買商品：機器、原料與勞動力，這是第一階段。三者活動起來，生產就開始了，這是第二階段。生產出來的商品，與第一階段的商品就不同了，經過生產的商品，比原來的商品多了，商品賣出去得來的貨幣，自然也比原來的貨幣多了，這多餘的貨幣就是資本家的

利潤。這是第三階段。資本家固然還是靠出賣商品而發財，但他所發的財卻是從生產過程產生的，並不是從流通過程產生的。也就是說第一、三兩階段——流通過程都不能產生新價值，新價值是生產過程（第二階段）產生的。

是的，商品的新價值是從第二階段——生產過程中產生的。然則，在機器，原料與勞動力中，新價值究竟是誰產生的呢？是機器，是原料，還是勞動力？問題就在這裏，資本家發財的祕密也就在這裏。機器，原料都不能產生新價值，能夠產生新價值的就是勞動力——只有勞動力才能產生新價值。因爲機器、原料都只能把原來價值轉移到商品裏去；但勞動力就不同了，它不只是把原來的價值轉移到商品裏去，他還能把更多的價值轉移到商品裏去，所以，只有勞動力才能產生新價值。如果一天的工資是五角，這五角恰值六小時的勞動量，但資本家爲了賺錢卻要勞動者工作至十二小時，多做的六小時就是剩餘勞動，也就是剩餘價值，資本家就是靠剝削工人的剩餘價值而發財的。

爲什麼勞動力能產生新價值呢？以英國古典派經濟學家李嘉圖的勞動價值說來說：一切東西的價值都是那一東西內部所包含的勞動量。假如一頂帽子的價值是一元，就是說這頂帽子包含了一元的勞動量，如一元的勞動量是一小時，這頂帽子就要一小時才能

做出來。但這只是就交換價值而言，因爲任何一件東西沒有經過人的勞動，沒有包含一定的勞動量，就不會有交換價值（如空氣、陽光雖有很高的使用價值，但未經人的勞動，故無交換價值）。所謂勞動量當然也不是由一件商品來決定的，而是根據一定的生產水平，根據社會的平均的勞動量來決定的。勞動力是指一個人身上包含的力，不管是體力與腦力！在商品社會內都同樣是商品，它的價值也是由勞動量來決定的，是以一個人（包括家屬）所需最低的生活資料產生出來的勞動量來決定的。因爲沒有最低的生活資料，工人就不能繼續勞動參加再生產。但是資本家在購買勞動力時，就沒有出够勞動力原來的價值。特別是在普遍失業聲中，更是遠低於勞動力原來的價值買來的，此外女工與童工，也被剝削得更厲害。這裏就坦露了資本家發財的祕密，就是剝削勞動者的剩餘價值。

前面所說指的是工業資本家，除了工業資本家外，還有商業資本家和銀行資本家，這是資本主義社會的三大部門。但他們所獲的利潤，也是剩餘價值的一部份。

所謂商業資本家，就是只買賣商品不生產商品的資本家。工業資本家生產了商品，就要推銷出去，不只想推銷到全國，還要推銷到全世界去，因爲市場愈大，銷售愈快，

賺錢也就愈多。一個工業資本家要用全力經營生產，又要顧到商品流通過程裏的日趨紛繁的事務，事實上就感到十分困難，所以就把商品成批地發給商業資本家，商業資本家就成了生產者與消費者之間的媒介人。商業資本家出錢開公司，其目的自然也是爲了賺錢。他所賺的錢從那兒來的呢？還是工人給他的，還是工人的剩餘價值。如果一條毛巾的市價值一元，他批購來時則只要八角，賣出後就賺兩毛。他就從工業資本家那裏分得了剩餘價值的一部份。

銀行資本家亦卽信貸資本家，所謂信貸就是信用貸款的意思。隨着工商業的日益發達，銀行就成爲必需的機構了。如像工業資本家要開工廠，資本總額是一百萬元，爲了再生產，開初必需要留存一部份，假如沒有銀行就只好存死的，再說取多用少亦極不方便，如果有了銀行，不但支取方便，而且還有利息可取。另外有許多工商資本家又需要資金周轉，銀行就以較高利貸與。一方面有人需要存儲，一方面有人又需要借貸，因此就需要銀行。銀行的出現，便更促進了資本主義的繁榮和發展。但是，銀行的利潤又從那兒來的呢？還是從分得工人的剩餘價值來的，卽是從借欵的工業資本家所剝削的剩餘價值中分得一部份。

因此，三大部門資本家的利潤，都是從剝削工人的剩餘價值來的。（就是資本主義國家機關的公務人員的薪金，也是從工人的剩餘價值中，抽出來的一部份，分配到各方面去的。）然則，那一部門最有利，或者那一部門利最少呢？可說賺的都是一樣，是平均利潤。如果工業資本家賺的利潤多些，大家都去做工業資本家了，反過來，商業資本家所賺的利潤多些，大家都又去做商業資本家了。這種盲目競爭的結果，一定是要把利潤率扯平，所以稱為平均利潤。如果一個工業資本家投資百萬可以獲得十萬元的利潤，那麼，商業資本家和銀行資本家如有一百萬資本，也一定要獲得十萬元的利潤，他們才肯這樣做。這就是我們所說的市場法則，價值法則。

任何一個資本家都是以獲取利潤為目的的。無時無刻，甚至做夢都在想賺錢。要賺錢，唯一的辦法，就是提高生產技術，拚命採用新機器。如果在十個資本家中，一個資本家採用了最新的機器，賺的錢就一定最多，在經濟學上就稱為「額外利潤」。其餘九個資本家自然眼紅，也都競相採用，結果利潤又扯平了。隨着生產技術不斷的提高，生產量也日益增高，所以資本主義社會雖然只有一百多年的歷史，但它所生產的財富總額，比資本主義社會以前兩千多年的總額還要多，這不能不說是資本家的功勞。但可惜

資本主義社會生產愈多，窮人也就愈多，因其拚命提高生產技術，採用最新機器，大批工人失業，最後財富就集中到少數資本家的手中。由於購買力日益薄弱，市場也就日益縮小。一方面財富堆積如山，一方面一無所有；一方面把小麥咖啡傾下海，一方面餓得鼻塌嘴歪；一方面把布疋燒燬，一方面卻凍得發抖。這就是資本主義社會的普遍現象。

——在美國有這樣一個故事，寫透了資本主義社會的罪惡。有一個挖煤工人失業了，到了冬天，家裏生不起火，孩子凍得叫了起來：「媽媽呀，爲什麼不生火？」孩子的媽說：「你爸爸失業了，買不起煤，生不起火。」孩子又問了：「爸爸爲什麼會失業的呢？」媽媽說：「煤太多了！」這就是資本主義社會的眞實寫照，也就是資本主義生產社會化、佔有個人化的矛盾。這個社會一定是兩個極端：富者愈富，貧者愈貧。像這樣的社會自然是沒有前途，走不通的。由於國內的市場日益縮小，資本主義國家就要向外侵略，擴張市場，這時的資本主義就已經發展到了垂死的帝國主義階段，所以帝國主義的特徵就是戰爭。過去的德意日爲什麼要搞法西斯，現在的美帝爲什麼要侵略全世界，都是爲了擴張市場！過去的德意日被人民的力量打倒了，現在的美帝還會有什麼旁的前途嗎？在全世界人民力量日益壯大的今天，老實說，它也只有死路一條。

第十五講　社會結構中的經濟（三）

——資本主義的帝國主義階段

在資本主義社會裏，由於自由競爭的經濟關係，使資本愈多、工廠愈大的資本家，就愈賺錢。隨着自由競爭的猛烈化，必然引起生產集中——大商店一定把中商店擠倒，中商店又把小商店擠倒（工廠、銀行也是一樣），就如俗話所說：「大魚吃小魚，小魚吃蝦子」。生產集中亦即資本集中，生產集中在少數人手上，亦即資本集中在少數資本家的手上。所謂集中是什麽意思呢？好比滾雪球一樣，越滾越大。資本集中到一定階段後，就會變成獨佔資本，亦稱壟斷資本。

工業資本家，商業資本家和銀行資本家，這是資本主義社會的三大部門，彼此原是獨立的。但是到了資本集中至壟斷資本階段後，這些的關聯就會密切起來到不可分。所謂壟斷資本，就是把工業資本、商業資本和銀行資本都壟斷在少數人手上，或者一二個

人的手上。現在有少數資本家，是工廠，商店的老板，又是銀行的董事，把三大部門都壟斷起來經營，就是資本獨佔的結果。在這種情形之下，資本家的利潤就更加提高，出賣商品時，就可標出一種獨佔價格。如果某一種商品，只有一家獨佔經營，即使標價再高，需要者仍就沒有辦法，而不能不以高價去購買，這樣一來，資本家的利潤自然就更加提高了。在美國有這樣一個故事：某一個城市裏，本來有三家酒店，後來被一個人全部收買，改營一家大酒店，而把酒的價格提高了兩倍出賣，但要喝酒的人，卻仍不能不到這家大酒店去喝。這個故事就恰好說明了壟斷價格——獨佔價格。由這種壟斷價格而產生的比平均利潤更高的利潤，就是壟斷利潤。

為了壟斷價格，取得壟斷利潤，少數獨佔資本家，就在這一宗旨上組合起來，協商分配市場，規定壟斷價格，因而就產生了卡特爾，辛迪加，托辣斯等等獨佔的組織。

獨佔組織的最簡單形態是卡特爾。所謂卡特爾就是同一工業部門底各種企業的聯合，它的主要目的在於規定劃一的商品壟斷價格，規定加入者不能在協定的最低價格以下的價格來販賣商品；劃分消售地域，以免除相互間的競爭。為和勞動者鬥爭，還可以限定最高的工資額，以建立對付工人運動的統一戰線。卡特爾的特點在於它所聯合的企

業，在生產和營業上仍舊保持獨立性。因此，由於市場上的各種變動，卡特爾的參加者，爲了獲得利潤，往往就毫不遲疑的破壞了卡特爾的協定。

獨佔組織的較高形態是辛迪加。參加這種獨佔組織的資本家們，在商業上喪失了獨立性，商品的販賣，由辛迪加的特別組織來執行，但在生產上，參加者仍保持其獨立性。故市場景氣的變動，較難動搖辛迪加組織的基礎。但因每一參加者，都想自己的商品銷售得多，獲取更多的利潤，而展開了生產上的競爭，尤其在辛迪加對自己的商品有利的販賣價格時，彼此在生產上的競爭，就更加強化。市場上堆積了許多商品，必然要使商品價格減低，這對辛迪加的壟斷價格，顯然是不利的。因此，這一競爭的結果，就往往促使辛迪加崩潰。

獨佔組織的最高形態是托辣斯。參加這一獨佔組織的資本家們，不僅失去了商業上的獨立性，也失去了生產上的獨立性。托辣斯有完全自由的權利，處理加入其組織的企業，有時爲了獲取更高的利潤，它甚至可將一些生產費較高的劣等企業加以封閉。從表面上看來，參加者已失去了獨立性，好像內部沒有什麽矛盾；但實際上內部矛盾是有的。它的內部矛盾是從參加者們爭取支配的權利而展開的，因爲每個資本家，都想分配

到最高的利潤，而支配者卻可以巧立名目，用種種投機的詐術，或「薪俸」的形態，侵蝕或分肥利潤。因此，爲獲得支配托辣斯的地位，最大的各資本家之間，就不能不展開猛烈的鬥爭。

至於「康采恩」，「康平拿」，也都是獨佔組織的形態。這種獨佔組織，是與托辣斯競爭而組織的。也可以說是托辣斯爲了獲得在社會上的特殊地位，常常逼使異種的各企業也不能不結合於獨佔組織內，這種獨佔組織就是康平拿。所謂康采恩不過是康平拿的一個特殊形態，也是各種企業的大規模的結合。總而言之，資本集中到獨佔資本階段以後，任何企業都不能不加入於一定的獨佔組織。

資本集中到獨佔資本以後，本來只是供商場周轉的銀行資本，也可投資工廠，開辦工廠。假如某一工廠向銀行借欵太多，就要受銀行的監視，因此，許多工業資本家就被銀行資本家控制住了。同時，銀行資本家也是工業資本家，工業資本家也是銀行資本家。在這種情形下，銀行資本就和工業資本結合起來了。這種資本就叫做財政資本，或稱財團資本。

資本主義社會分兩個階段：一是工業資本階段，一是財團資本階段。前者可說是資

本主義的年輕時代，太平盛世；後者則是資本主義的垂死階段——帝國主義階段。因爲資本集中在少數人手中的結果，反面就是大多數人沒有衣穿飯吃，這時的資本主義社會，已經成了畸形：少數人脹死，多數人餓死。像這樣的資本主義社會，不能再向前發展了，所以帝國主義階段，就是資本主義衰老滅亡的階段。

帝國主義階段的經濟，有幾種特徵：

第一，獨佔資本達到了最高峯，少數大資本家支配一切。

第二，工業資本同銀行資本的結合，出現了財團資本。

第三，資本輸出代替了商品輸出。在工業資本階段，資本主義國家還是以其價廉物美的商品，對落後國家實行經濟侵略。到帝國主義階段後，卻是把資本輸出到落後國家裏去，利用落後國家的富源和低廉的勞動力，開辦工廠，開發鑛山，建築鐵路，設立銀行……從而壟斷了落後國家的經濟命脈。

第四，世界已成爲帝國主義列強所瓜分完結。在工業資本時代，商品的主要市場還是國內，可是到了帝國主義階段，國內購買力日漸薄弱，爲了推銷商品，就不能不向國外開闢市場，向外侵略了。不到很多時候，全世界都被帝國主義列強瓜分完了。現在的

世界上，已沒有一塊空地，任何地方，不是這個列強的市場，就是另一個列強的市場。

第五，帝國主義就是戰爭。先進的帝國主義列強，已把世界瓜分完畢，後進的帝國主義列強，就主張重分。這種矛盾尖銳化的結果，不可避免要引起重分世界的戰爭。這種戰爭的結果，又嚴重地破壞了帝國主義。

帝國主義就具有這些特點。資本集中到獨佔資本階段，並沒有消滅競爭，而是強者與強者的競爭，競爭得更厲害了。帝國主義不消滅，戰爭就不會消滅。自一九一四年打了第一次世界大戰後，從歐洲算起，一九三九年又打了第二次世界大戰。還有沒有第三次世界大戰呢？不能說沒有，因爲帝國主義還存在。今天的美國就是道地的帝國主義。但戰爭的結果一定是帝國主義經濟的削弱和毀滅，反面就是新民主主義經濟和社會主義經濟的新生和成長。因爲打仗被犧牲當砲灰的都是無產階級及其它的人民大衆，結果就必然要引起革命的爆發。

第一次世界大戰的結果，爆發了俄國的十月革命，產生了社會主義國家的蘇聯。俄國的軍事封建帝國主義毀滅了，其它的帝國主義列強也受到嚴重的損害，毫無疑義，戰爭的結果只是削弱了帝國主義。第二次世界大戰的結果，又打出了東南歐許多新民主主

義國家，如波蘭、羅馬尼亞、保加利亞、匈牙利、南斯拉夫、阿爾巴尼亞、捷克斯拉夫等七個國家。帝國主義本身的結果怎樣呢？戰敗的德意日等帝國主義國家被打垮了，即使是戰勝國，除了美帝以外，英國已經是搖搖欲墜，可憐得很，法國的復興更成問題，與第一次大戰一樣，第二次大戰的結果，是帝國主義經濟受到了更厲害的削弱和毀滅。假定說還有第三次世界大戰，其結果就將是帝國主義全部的毀滅。

新民主主義經濟是什麼經濟呢？是資本主義經濟，抑是社會主義經濟？這裏值得加以說明。新民主主義經濟，並沒有取消私有財產。從生產方式來說，還是資本主義經濟，並容許資本主義存在及發展。但新民主主義經濟並不準備重蹈帝國主義的覆轍，而是走向社會主義的道路，它是限制資本主義發展，同時是要過渡到社會主義去的過渡經濟。因此，新民主主義經濟就有以下幾個特點：

第一，澈底解決土地問題。沒收地主土地及富農多餘的土地，分給無地和少地的農民，澈底消滅地主的封建剝削。

第二，大工業歸新民主主義國家所有。這在經濟上削弱了資本家的勢力，也等於在政治上削弱了資本家的勢力。但中小工業還應讓其繼續存在，並堅決保護之。

第三，發展合作社。

新中國也是新民主主義經濟，故解放區經濟政策是三大項目：

第一，沒收地主土地歸農民所有；

第二，沒收官僚壟斷資本歸新民主主義國家所有；

第三，保護工商業。

這種經濟政策，就是要把半封建的中國變成近代化的中國，把農業中國變成工業中國。跟東南歐新民主國家的經濟是一樣的。而且，解放區新民主經濟上的指導方針，毛澤東先生說得很堅定，就是「發展生產，繁榮經濟，公私兼顧，勞資兩利」等十六個大字。

由此可知，帝國主義經濟的毀滅，就是新民主主義經濟和社會主義經濟的生長。現在世界上有三種類型的經濟：一、帝國主義獨佔資本的經濟——如美國；二、蘇維埃社會主義經濟——如蘇聯；三、新民主主義經濟——如東南歐新民主主義國家和中國的解放區。

這三種類型的經濟，毫無疑義是只有帝國主義經濟走向毀滅。因爲帝國主義就是垂

死的資本主義。如還有第三次世界大戰，那就將是帝國主義最後毀滅。起來代替它的，就是社會主義和新民主主義。或由新民主主義過渡到社會主義。帝國主義是社會主義革命的前夜。帝國主義的毀滅是必然的，社會主義的實現也是必然的。

第十六講　社會結構中的政治(一)

——什麼是政治？

政治兩個字聯起來用，在中國古書上是沒有的。中國的古書上，只有一個政字。譬如四書上說：「子奚不爲政」，這個「政」，就是指的政治。又如「爲政以德」，也是單獨用一個政字。孟子上雖有「土地、人民、政事」這樣的話，也只是把「政」和「事」聯起來用，也還不是「政治」。由此可知，中國古書上之「政」和「政事」，與今日之「政治」是有相同之處的，但又有它大不相同處。

政治兩字聯起來用，中國是從日本輸入的。日本則是從英文 Politics 譯出，英文又是從最早的希臘文 Polis 轉化來的。所謂 Polis ——我把它音譯成「跑累死」——就是城市、國家的意思。

中國古書上的「政」字，究竟是什麼意義呢？四書上說：「政者正也」，不正爲

歪，」「政」就是要把歪的東西正過來。孔子說：「子帥以正，孰敢不正」，意思是說，「子」就是指當時在上的統治者。這句話翻譯成白話，就是說：「祇要你在上的統治者堂堂正正，哪個還敢不正呀！」孔子還說：「其身正，不令而行；其身不正，雖令不從。」就是說「如果你堂堂正正，就是你不發命令，老百姓也跟着你走；如果你胡行亂爲，就是你天天下手令，老百姓也不服從。」像這種說法，可說是中國孔孟的一種政治學說。也可說是中國儒家，對於「政治」的解釋。這種政治學說，究竟不是近代的，連近代的資產階級的政治學說都不是，完全是古代的政治學說。

時至近代，西洋的政治學說，中國也有許多學者如張慰慈，高一涵等，先後把它們介紹過來。對於政治所下的定義很多，不勝枚舉。這裏，我只把一位中國的革命家，也可以說是代表資產階級民主革命的孫中山先生的政治學說介紹出來。孫先生說：「政是事，治是管理，管理衆人的事就是政治。」這種政治學說，一看就知是受了歐美資產階級政治學說的影響。在歐美政治學者當中，有人把政治分成兩種：一種是治人的政治，一種是治事的政治。他們認爲後者比前者進步。中山先生受其影響，也就成了治事派了。實際上治事並不比治人高明，就算治事的政治比治人的政治要進步，中山先生的政

治學說，也不過是資產階級進步的政治學說。

希臘的 Polis，就是城市國家的意思。因此，政治就跟國家大事分不開，所謂政事就是公務了。古希臘當時還是奴隸社會，當時希臘的城市國家也是很小很小的，但要處理很多公務，如像防盜、治水、衛生等等，就一定需要權力，尤其是要來鎮壓奴隸的反抗和防止外力的侵入，就更需要有很大的強制力，老實說就是需要軍隊和警察。像這樣的城市國家，就是有了政權的城市國家。像這樣的城市政事，也就成了國家大事。所以，現在有好多人來講政治學，就把政治學的範圍局限於國家，實際上只是國家論。政治學是研究政治現象的科學，特別是在階級矛盾尖銳化的現階段，政治學除了要研究國家外，還要研究政黨和革命。

現在我們一談到政治，好像就不同於一般的事情，因爲通俗的用法，政治就是國家大事。所以，直到現在還有人怕談政治，不談政治，不過問國家大事。統治者就乘此機會，不准老百姓過問國家大事，國民黨政府說：學生就只該讀書，過問政治就是荒廢學業。總而言之，好像談政治的，就一定是革命家或者政客才配談政治。

是否不應該談政治，不應該過問國家大事呢？如果說是不應該，這是說不過去的。

因爲 Polis 就是城市國家，我們總在國家裏生活，也就是說，凡是有國籍的人，都要過政治生活。國家大事搞得好不好，與我們切身相關。國民黨反動派壓迫言論思想自由，我們連上海都不能住，這是很顯然的事。蔣幣狂跌，物價高漲，又搞什麽「經濟戡亂」，派些經濟特務，到處搜查搶掠，弄得國內工廠不能開，生意無法做，好多工商業家，帶着資本紛紛南來。美帝扶日，直接威脅中華民族的生存，爲了搶救民族危機，全國學生就起來反對，賣國禍民的反動派就到處捉人。中華民國搞得不好，我們大家都遭殃。你能說不過問政治，不過問國家大事嗎？你不過問它，它就要來過問你。在馬路上，你要不小心，違了警，警察就要來抓你。因爲政治就是國家大事，政治生活亦卽國家生活，我們既然生長在國家裏面，就一定要過問國家大事，也要過政治生活。

現在，我們要回過頭來，批判中國儒家和孫中山先生的政治學說了。

中國孔孟的政治學說，不是不好，而是不對。如果眞能把那些「歪」的「正」過來，那也很好，但從歷史上來看，統治者就盡是些歪頭歪腦的歪傢伙，沒有做過一樁好事，單從專制皇帝的享受來說是「酒池肉林」，「三宮六院」，而民間卻是餓殍載道，他們完全處在與老百姓對立的地位。間或也有幾個好皇帝來施行仁政，但也只不過是剝

削得輕一點。歷史上的政治，就沒有把這些不正的傢伙「正」過來。因此，「政者正也」，是一個不合實際的政治學說。孔孟的政治學說，是從道德的觀點出發，並不是從科學的觀點出發。

孫中山的政治學說，也不過是歐美進步派的政治學說。這種政治學說，也可以說是從政治學者的腦子中想出來的。因爲社會上有了階級，才有政治。政治的機構——國家，就是一階級統治另一階級的工具。故在奴隸社會裏，希臘的城市國家，就是奴隸主統治奴隸的工具。封建社會裏的國家，就是地主統治農奴的工具。到了資本主義社會，國家又成了資產階級統治無產階級的工具。「管理衆人的事就是政治」，儘管孫中山先生是要以政治爲衆人謀幸福，實際上那裏有什麽爲衆人謀幸福的政治，那裏有什麽治事的政治呢？

我們批判了孔孟的政治學說，孫中山的政治學說和歐美的政治學說都是錯誤的，錯誤之點就在他們把政治的階級性抽掉了。換句話說，就是不承認社會上有階級，或者沒有看見社會上的階級。同時，他們忽略了政治是一定的歷史階級的產物。如原始共產社會沒有階級，就沒有政治，奴隸社會有了階級，才產生政治，才有希臘的城市國家。

所以，他們的政治學說都是不科學的，都是錯誤的。

然則，政治究竟是什麼呢？說到這裏，我們就應該對政治下一個結論：「政治是歷史發展到了一定階段才產生出來的，它是一種有組織的具有強制力的階級權力，它是在有了階級的社會，這一階級用它來統治另一階級的工具。」

因此，有人說政治是一個壞東西，總是用強力去壓迫人的。在俄國十月革命時，有這樣一個故事：有一個村落，有時是白黨佔領，有時是紅軍佔領。在白黨佔領時，地主就把窮人捉來，用槍托敲打窮人的背脊。紅軍來時，就把地主捉來，用槍托敲打地主的背脊。這時，地主就說了：「過去我們打你們的背脊，你們現在也一樣打我們的背脊，你們有什麼好呢？」紅軍答覆了：「過去你們是打我們多數人的背脊，現在我們是打你們少數人的背脊，我們打你們的背脊，並且還不是要保存階級，而是要消滅階級。」由此可知，政治好比一把利刀，它的本身並沒有好壞。如果拿它去對付強盜，它就很好，如果拿它來殺人民，那就壞了。

第十七講 社會結構中的政治(二)

——什麽是階級？

一 階級的劃分

政治是階級社會的產物。然則，階級是什麽呢？

「階級」二字我們講得很多，究竟什麽是階級，也許不一定都能明白。現在有好多人把階級二字隨便濫用，開口就是說無產階級，或者有產階級，但是單靠自己嘴上說，並不一定就眞是無產階級或者有產階級。還有人把坐汽車的稱爲「汽車階級」，坐轎的稱爲「坐轎階級」，抬轎的稱爲「抬轎階級」，……這都是把階級二字濫用了。

「階級」二字在科學上是很嚴格的，不能濫用的。然則，什麽是階級呢？在一個社會裏有很多人，要把很多人隨便分成各式各樣的階級，這是不可以的。但社會裏面的人又決不是散散亂亂的人，一定都各有其階級屬性，也就是說決沒有超階級的人。就以我

們課室裏的同學來說，如把大家加以考查，一定可以查出許多階級來：地主階級，資產階級，或者是小資產階級，所以任何人都各有其階級屬性。

但是，階級怎樣來劃分呢？就要根據下列的標準：

一、在社會生產中的地位如何 人是生物，就要生活；人要生活，就要生產。要劃分一個人的階級，就要看他在生產中站在什麽地位，是生產的地位，還是不生產的地位？假如說是站在生產的地位，可稱爲「生產階級」；反之，站在不生產的地位，就是「不生產階級」。

二、對於生產資料的關係怎樣 生產資料就是在生產時一切可能作爲資料的東西。例如土地、農具、耕牛等等是農民的生產資料，工廠、機器、原料等等是資本家的生產資料，……凡是可能提供生產的東西，都是生產資料。所謂對於生產資料的關係怎樣，就是說他是佔有生產資料，還是不佔有生產資料的意思。如是佔有生產資料的，就是有產階級。佔有土地的就是地主；佔有機器、工廠、原料的就是資本家。如果不佔有生產資料的，就是無產階級，農村中的僱農；工廠中的工人，都是無產階級。

三、對於社會生產起什麽作用 就是說他在社會生產中，是起指揮的作用呢，還是

被指揮的作用？如像資本家就是自己不動，指揮別人去勞動，對社會生產是起指揮作用的。勞動者就是被指揮去勞動，對社會生產起着被指揮作用。

四、收入的來源與方法怎樣　一個人在社會中，總要有一定的收入，才能生活。資本家收入的來源，就是利潤，其收入的方法就是佔有工廠。地主收入的來源，就是地租，其收入的方法就是佔有土地。勞動者收入的來源，就是工資，其收入的方法就是出賣勞動力。……

要把社會許多人的階級劃分淸楚，就要根據以上的四項標準。但最主要的是根據第二項——「對於生產資料的關係怎樣」來劃分。如地主佔有土地，資本家佔有工廠、機器，原料等等生產資料，就一定是有產階級。有產階級一定是自己不生產，指揮勞動者去勞動，並以剝削勞動者的剩餘價値爲其收入的來源。假如除一雙手外，一無所有，就是無產階級。無產階級一定是參加生產，被資本家指揮的，同時也是被剝削的。現在資本主義社會主要的階級，即有產階級和無產階級，就是根據這個標準來劃分的。

所以，階級二字是不能濫用的，它在科學上是有一定的嚴格的標準的。

二 階級的產生

階級是怎樣產生出來的呢？是不是一有了人類，社會就有了階級呢？不是的。如像我們所講的原始共產社會，就是無階級的社會。因爲那時宇宙裏一切東西都是自然物，都歸自然使用。換句話說，一切東西都是公有，並沒有爲少數人霸佔而成爲私有財產，所以這時就沒有階級。

那麼，爲什麼原始共產社會的人，不把土地，鑛山、森林……佔爲己有呢？因爲那時生產力很低，連手工器具如棍棒石塊等都還用得不高明，即使霸佔了土地、鑛山、森林……也沒有用處，所以那時社會裏是沒有階級。一定要等生產力相當提高了，生產有了剩餘，同時有可能使用所有生產資料，例如土地、鑛山、森林等，這時就有人霸佔土地，驅使旁人耕種，掠奪其一部份甚至全部生產品佔爲己有，這時就有了私有財產，有了經濟上的不平等，這時的社會也就有了階級。

所以，並不是一有了人類社會，就有了階級。階級是社會生產力發展到了一定的階段（社會上出現了私有財產）的產物。階級也不是永古長存的，它的產生既然是因爲社

會上有了私有財產，那麼，等到社會上又取消了私有財產以後，階級也就隨着死滅。所以，到了未來的共產主義社會，生產者與生產手段緊密結合以後，也就沒有了階級。現在的蘇聯還是社會主義社會，但在這個國家內就已經取消了私有財產，沒有剝削與被剝削，統治與被統治，卽沒有有產階級和無產階級的對立，這是已經成爲事實了。故階級不是萬古長存的，隨着社會上私有財產的取消，階級也就歸於死滅。

三　階級的利益

社會上旣然有了階級，各階級的利益是不同的。資本家的利益就是要工人工作時間長，工錢出得少，它才能賺錢，同時才能永遠剝削勞動者，永遠維持對勞動者的統治。剛剛相反，無產階級的利益就是要工作時間適當，工資拿得合理，同時，它是要從根本上推翻資本家的剝削和統治。

所以，社會上一有了階級，就一定有了階級鬥爭。階級鬥爭是不能調和的。資產階級要永遠把無產階級放在壓迫剝削之下，無產階級就一定要推翻資產階級的統治，從被壓迫，被剝削中解放出來，這樣的階級鬥爭，怎樣能够調和呢？除非是資產階級自願放

棄對無產階級的壓迫和剝削，但那裏有這樣的資產階級呢？卽使有也已經不是資產階級了。否則，就只有無產階級自願永遠受資產階級的壓迫和剝削，但世界也絕沒有這樣的無產階級。所謂不能調和，就是說一定要鬥爭到你死我活，不到你死我活，鬥爭就絕不停止。現在世界上的鬥爭，就是這種鬥爭。

四 階級鬥爭

階級鬥爭是不能調和的。簡單地說有三種類型的階級鬥爭：一、經濟鬥爭，二、政治鬥爭，三、理論鬥爭。

什麽叫經濟鬥爭呢？在不推翻資本主義制度以內要求加工資，減工時，亦卽改善待遇的鬥爭，叫做經濟鬥爭。

另一種是政治鬥爭，就是以推翻資本主義制度，奪取資產階級的政權，而舉行總同盟罷工或武裝起義。這種鬥爭就與經濟鬥爭不同了，其目的是要建立無產階級專政的政權。

什麽叫做理論鬥爭呢？資產階級要無產階級服從，不反抗，就用種種方法——除了

以政權來壓迫無產階級的反抗外，還利用報館的宣傳，學校的教育，尤其是利用宗教的說教來欺騙、麻醉無產階級的思想觀念。譬如說，資產階級的報紙，天天在宣傳資本家是天之驕子，無產階級應該好好地爲他做工；學校課本上也寫着，無產階級該受資產階級的統治，並且說這是命中規定的；教堂裏更搬出一套「有人打你左臉，你把右臉也迎上去」的教義，這些都是告訴無產階級不要反抗，不敢反抗，這就是資產階級的理論鬥爭。他造成這種「理論」，來欺騙和麻醉無產階級。因此，無產階級也一定要明白社會發展規律，明白資本主義社會必然要崩潰，社會主義社會必然要出現。也就是說無產階級也一定要研究出一套自己的科學，有一套作武器，來和資產階級的理論鬥爭。因此，理論就變成一種物質的力量了。我們爲什麽要來學習社會科學呢？也是要把社會科學的理論研究好了，當做改造社會與社會鬥爭的武器。

階級鬥爭起碼有這樣三種鬥爭，當然是以政治鬥爭爲最重要。假如不把資產階級的統治推翻，不能建立無產階級的政權，經濟鬥爭沒有多大用處，理論鬥爭也發揮不出太大的作用來。但這三種鬥爭又絕不可分離，政治鬥爭固然重要，經濟鬥爭和理論鬥爭也都不可缺少。要把三種鬥爭緊密配合起來，無產階級才能贏得勝利。

除原始共產社會是無階級社會，也沒有階級鬥爭外，有階級的社會，到現在已經有過三個階段了。卽奴隸社會，封建社會與資本主義社會。有階級的社會，就有階級鬥爭，奴隸社會就是奴隸和奴隸主的鬥爭，封建社會就是農奴與地主的鬥爭，現在的資本主義社會，就是無產階級和資產階級的鬥爭。所以馬克斯在共產黨宣言上說：「一切社會的歷史都是階級鬥爭史」（這裏自然是除開了原始共產社會。）但是，這裏要特別指出，奴隸把奴隸主打倒後，奴隸並不能起來重建自己的社會，農奴把地主打倒後，也不能建立起自己的政權，只有無產階級把資產階級打倒後，才能重建新的社會，建立無產階級的政權。如像蘇聯就是無產階級專政。無產階級和資產階級的鬥爭，是社會歷史內，最後一次的階級鬥爭。換句話說，以後就沒有階級，也沒有階級鬥爭了。社會主義社會至共產主義社會出現後，無產階級打倒了資產階級，無產階級本身也不存在了。假如社會上只有一種階級，實際上也就等於無階級，因為一切事物有正才有反，有是才有非，如果只有一種階級，就等於沒有階級。故階級鬥爭的目標，不是要保存階級，建立階級，加強階級鬥爭；剛剛相反，階級鬥爭的目標是要消滅階級。否則，階級鬥爭就不能強調。

五 到底有無階級

現在社會裏還有這樣兩種人，一種人說社會是沒有階級的，也沒有階級鬥爭。所謂階級和階級鬥爭，都是共產黨造謠。故否認階級，起碼也主張階級調和。這種人正是剝削階級，統治階級，因為他們怕的就是階級鬥爭，怕的就是被剝削被壓迫階級起來革命，推翻他們，故否認社會有階級和階級鬥爭。至少也主張階級調和，好讓他們永久統治，永久剝削下去，這自然與統治階級，剝削階級有利，實際上這就是他們很巧妙的階級鬥爭。

另外一種人剛剛相反，他們就社會裏是有階級的，因為人有智愚，強弱，賢不肖之分，所以社會裏就有階級。因此，在他們看起來階級的不平等都是天生的，資產階級是天之驕子，無產階級就是天生賤種。這種人也正是剝削階級，統治階級。假如社會真的沒有階級，他們的優越地位怎樣保持？所以又反過來承認社會有階級。

這兩種人都是統治階級，剝削階級，他們製造了這兩種表面不同實質無異的理論，來進行巧妙的階級鬥爭。只要怎樣於他們有利，他們就運用怎樣的理論。這一點我們一

定要弄明白，不然就容易模糊了階級的正確觀念。

然則，社會裏究竟有無階級呢？我們的答覆是有的，也有階級鬥爭。被剝削階級如不與剝削階級進行你死我活的鬥爭，被剝削階級就永遠不得翻身。只有到了無產階級打倒資產階級以後，社會裏才會沒有階級，自然也沒有了階級鬥爭。

六　資本主義社會的各種階級

資本主義社會，它在當前的世界，還是具有一定的地位（雖然在世界六分之一的地面上，已經存在着社會主義的蘇聯）。在資本主義社會裏，有些什麽階級呢？

一、資產階級　資產階級是資本主義社會基本階級之一。資本家在封建社會裏，是都市高利貸、商業資本的代表者，隨着生產力向前發展，產業資本家從商人之中生長出來。在封建社會裏，資本家是受壓迫的，所以他們起而革命，打倒了封建地主，建立資本主義社會。單從這一點來講，他們曾經是進步的革命的階級。但因他們依然是剝削階級，統治階級，所以，他們的進步是有限度的。特別是在資本主義末期——帝國主義階段，資產階級就成了革命的對象。

二、無產階級　無產階級也是資本主義社會基本階級之一。無產階級最初是由那些被迫離開土地的農民，崩潰了的行會工人和徒弟，零落了的小商人或手工業生長出來的，他們除了一雙手外，一無所有。隨着資本主義社會的向前發展，他們也就日益壯大團結起來。無產階級反對資產階級的鬥爭是和它的生存同時開始的。由於資本主義社會是朝向兩極發展，特別是在帝國主義階段，一方面富者脹死，另方面窮者餓死，無產階級反對資產階級的鬥爭，也就從經濟鬥爭進展到政治鬥爭。在無產階級政黨堅強領導之下，無產階級在當前革命中，已經是最主要的動力，而且是當前革命的領導者。

三、地主階級　地主階級是殘留在資本主義社會裏的從屬階級，構成了資本主義社會統治階級之一部份。有些地主已經變成了資本家，有些地主卻仍舊出租土地，剝削農民。雖然在資本主義生產方法之下，地主已失去其爲階級的獨立性。但正因爲既是地主，爲了共同對付農民，就非跟資產階級結合不可，成爲一個最卑鄙的階級。

四、小資產階級　小資產階級也是資本主義社會從屬階級之一。它是包括了城市手工業者，小商人，農民(主要的是中農)等等階層，上層的小資產階級，生活與資產階級接近，少數往上爬也成了資產階級。絕大多數下層的小資產階級，就跟無產階級接近，

而且一下子就滾落到了無產階級。上層的中農與地主接近，起碼也與富農接近，少數中農也可能向上爬變爲地主或富農，絕大多數下層的中農，卻與貧農，僱農接近，而且也很容易滾落下來成爲僱農，貧農。它是夾在資產階級與無產階級之間，所以總是朝向兩極分化。因此，小資產階級的革命性就不堅定。

五、知識份子 有人把知識份子歸入到小資產階級，也可說是對的。但嚴格的說，知識份子不能構成一個整個階級，因其出身互異，有的出身地主階級，有的出身資產階級，有的又出身小資產階級……總而言之，不是出身一個階級。因此它在社會中起的作用，也隨其服務的對象而不同，替資產階級服務的，就是資產階級的知識份子，替無產階級服務的，就是無產階級的知識份子，替小資產階級服務的，就是小資產階級的知識份子。如胡適就是大地主大資產階級的知識份子，因其爲大地主大資產階級服務，是爲他們作宣傳當喇叭筒的。郭沫若也是知識份子，但他的小說，戲劇，詩歌都是爲無產階級服務的，就是無產階級的知識份子。胡適也可說是爲蔣介石服務的知識份子，因蔣介石是中國大地主，大資產階級的代表。郭沫若也可說是爲毛澤東服務的知識份子，因爲毛澤東是中國無產階級的代表。故知識份子不能構成一個整個階段。如硬要把它歸於一

個階級的話，倒可說是小資產階級，因其生活與小資產階級極爲接近。

六、流氓無產階級　流氓無產階級包括了乞丐、盜賊、阻街女郎（註）、星相家等等游離份子，這些人在資本主義社會的領域裏到處都有，因爲在資本主義社會裏，這些人因失業爲生活所逼，做了一種不榮譽的事情而產生。這種流氓無產階級，在無產階級或農民的革命運動中，雖然不是絕對不能改造的，但偶一不愼，總是害多利少，因爲他們已從物質的或精神的勞動游離出來，缺乏一定的認識與立場，易於被人按日僱來施行反動的宣傳，起反動破壞的作用。

在資本主義社會裏，大體上有這些階級。資產階級與無產階級是主要的階級。但任何階級社會，都不是單純的社會，所以又有地主階級、小資產階級、知識份子和流氓無產階級等等從屬的階級。至於中國現實社會裏，有些什麼階級，就留在下一講再談吧。

（註）香港地方妓女稱爲阻街女郎。

第十八講　社會結構中的政治（三）

——中國的各種階級

我們已經講過了資本主義社會的各種階級，爲什麽還要講中國的各種階級呢？就因爲中國目前還不是資本主義社會，在沒有全面解放前仍停留在半殖民地半封建社會階段。大體上說，中國有以下五種階級：一、地主階級，二、資產階級，三、小資產階級，四、農民階級，五、無產階級。大地主、大資產階級可以說是中國的統治階級；小資產階級、農民階級和無產階級可以說都是被統治階級。

政治的基本內容是階級矛盾，分析階級就是爲了研究政治。現在，我們再來根據中國的各種階級，看它的政治場立和政治動向究竟怎樣：

一　地主階級

首先，我們就來說地主階級。地主階級在封建社會是一個主要的階級，封建社會主

要的階級就是封建地主與農奴。中國雖然已經不是完全的封建社會，然而中國的地主階級可以說還是封建社會較佔優勢的階級，在中國的地位還是很重要。地主階級是靠出租土地，剝削農民以營生，因此它是坐食的階級。地主階級大多居住在散漫落後的鄉村裏，故它就很保守。因其守舊，就怕新，反對各種改革，尤其是反對民主改革與土地革命。因此，中國社會就不能進步，新的資本主義生產就不能發展，中國就不能近代化，也不能工業化。這對於帝國主義剝削中國很有利，對於獨裁專制政治也很有利，故帝國主義列強及獨裁者都不願意把地主階級推翻，封建制度推翻。地主階級就成了它們統治中國的經濟基礎，因此，地主階級在中國來說是反革命階級。

中國的地主階級是反革命的階級，這是指大地主而言，至於中小地主並不能一概而論。換句話說，它們並不一定就完全反革命。因爲，它們也受帝國主義剝削，專制統治壓迫，故有時也還能參加民主革命。現在我們所說的「開明士紳」，就是指從地主階級分裂出來的一部份。開明士紳多半就是中小地主。現在有很多中小地主是開明士紳，參加了民主革命，尤其是在抗日戰爭時，大多中小地主都曾參加抗戰。因此，中國的地主階級政治立場，一般地來說是反革命的，但中小地主是可能參加民主革命的，並且要爭

取他們參加。我們要分開來看，這點很重要。

二　資產階級

中國的資產階級，嚴格地來劃分應該有三種：買辦資產階級、官僚資產階級和民族資產階級。

買辦資產階級就是替帝國主義當買辦　替帝國主義推銷商品，收買原料，賺取扣頭的就是買辦。中國有好多資產階級，都是靠做買辦而發財的，故是大資產階級。中國的買辦資產階級是反革命的階級，譬如反帝，它就不能反，如反就是反它自己，因其受帝國主義豢養，它的利害同帝國主義的利害是分不開的。

官僚資產階級，中國的官僚，軍閥，就是大地主的代表。官僚　軍閥魚肉人民，刮來地皮，投資到各種企業去，並利用其軍權，政權來從事經營及走私以致富（如四大家族集團及陳濟棠、羅卓英等等）。故官僚資產階級也是中國的大資產階級，也是反革命階級。官僚與買辦是相通的，如宋子文連中國話，乃至他的家鄉話（粵語）都不能說，滿口的「A、B、C、D」，就是十足道地的買辦、帝國主義的奴才，它們都是反革命

的階級。

民族資產階級就是普通的工商業家，沒有做過買辦，也不是官僚、軍閥，故又可稱做民間資產階級。民族資產階級靠自己的血本，勤勞經營，規規矩矩地做生意，雖然發了點財，但在半封建社會裏都還是中小資產階級。外受帝國主義內受官僚買辦的雙重壓迫剝削，故它還是革命的階級。尤其是蔣區物價高漲，百業蕭條，實行什麼「經濟戡亂」，「戡」的什麼人呢？就是「戡」的民族資產階級。特別是在蔣政權愈無辦法的時候，對民族資產階級的壓迫剝削就愈加厲害。如什麼「救濟特捐」，就是以民族資產階級爲其統治剝削的對象。故大多數民族資產階級都還是革命的，因爲它還需要革命。不革命就永遠沒有出路。但也有極少數民族資產階級的右翼，對革命還並不熱心，還相當害怕，尤其怕下層民衆起來革它的命，故這部份人對革命來說是不大可靠的。於他有利時就參加革命，他自己感到威脅時則就反革命。但民族資產階級，仍是革命的動力，應該好好地爭取它參加革命，因爲今天的革命並不是要消滅它。其在政治上的錯誤要及時糾正，在經濟上的利益則要堅決保護。現在的解放區，對於保護工商業就非常週到。

歸納起來：中國的大資產階級——買辦資產階級和官僚資產階級是反革命的階級；

民族資產階級只有少數右翼對反動派還存有幻想，但絕大部份仍是革命的動力，故應爭取，不是打擊。

三　小資產階級

中國的小資產階級有各種類型，它包括了知識份子，城市貧民，職員，手工業者，自由職業者，小商人等等階層。

中國的知識份子，除了胡適之流極少數是爲帝國主義，統治階級服務，反革命，反人民以外，絕大多數知識份子都是革命的。因爲中國是半殖民地半封建社會，知識份子沒有出路，所謂「畢業就是失業」，無路可走，只有走上革命的大道。歷史上有名的「辛亥革命」，「五四運動」，「一二九運動」……尤其是最近的「反美扶日運動」，都是中國的知識份子光榮的革命的戰鬥史實。知識份子可以說是中國革命的先鋒，中國革命的橋樑。不過，知識份子要能革命到底，必定還要克服小資產階級的意識，如愛舒服不能吃苦，愛說大話不兌現，一切以個人利益出發的個人主義，好出風頭的英雄主義以及不守紀律的自由主義等等，這些缺點如不澈底克服，對革命是有妨礙的。

城市貧民是指城市裏面破了產的手工業者，或從鄉村來找職業而未找到的農民以及一種靠不定勞動來謀生的。這種城市貧民與鄉村裏的貧農是一樣的，可稱爲半無產階級，是參加革命的，而且革命性很強。

所謂職員是指供職文化機關，國家機關或商店公司做職員的，都是月薪生活者 他們不剝削別人，而受別人剝削，這種人是革命的。因爲物價高漲，月薪收入不能維持生活，且經常還有失業的危機。只有革命成功，民主的聯合政府成立了，國家有了一定的施政方針、文教政策，他們才能得到職業上和生活上的保障。

所謂手工業者，如皮匠、裁縫、木匠、泥水匠……等等都是手工業者。他們不剝削別人，反受別人剝削。新民主革命成功以後，任何一個人只要有技術，就有飯吃。換句話說：在民主政府之下，沒有失業的人，這自然於他們有利。所以，他們也是革命的。

自由職業者就是指醫生、律師、電影明星等等而言，凡是在工作上不受拘束的，就是自由職業者。這種人大多數的收入都很少，所以也是革命的。

小商人如果沒有民主政府的保障，在反動統治之下，都是要受剝削壓迫的，不但營業不能開展，而且要靠高利貸來維持生活 這種人人數很多，都是需要革命，參加革命

的。

總而言之，中國的小資產階級雖然有各種類型，但各種類型的小資產階級，都是革命可靠的同盟軍。

四　農民階級

中國的農民在目前來說，已不是整個的了，可以把它分成富農，中農，貧農和僱農。僱農是農村中的無產階級，貧農只有少數土地，和僱農一樣要受地主剝削；中農一般地說來，它不剝削別人，別人也不剝削它；富農則有或多或少的土地出租，剝削別人。貧農僱農合計佔農村人口70%；中農佔農村人口20%；富農佔農村人口5%，如把地主包括在內則共佔10%。

貧農僱農迫切要求土地，土地改革就是把地主富農多餘的土地平分給貧農僱農，所以貧農僱農是革命天然的同盟軍，中農也是革命的，只有少數上層富農不大可靠，因其生活接近地主，也可能反革命，但是大多數下層富農的生活又與中農接近，從這點來說也可能是革命的。故富農與地主有別，富農多餘的土地是要平分的，但新富農階層還是

可讓其存在。整個的來說，中國的農民階級都是革命的。

五　無產階級

中國的無產階級並不多，產業工人據大約的統計，不過是二五〇萬人至三〇〇萬人，連城市的手工業勞動者一千二百萬人，總共有一千五百萬人左右。從人口比例來說，中國的無產階級是少數；可是它身受帝國主義，資本主義及封建地主的三重壓迫，三重剝削，就比任何旁的階級都厲害，因此它的革命性也非常堅強，比任何旁的階級都要堅強。而且，現在的力量已是相當強大，因爲中國無產階級一走上政治舞台，一參加政治鬥爭，就有了它的政黨堅強的領導。中共成立於一九二一年七月一日，已有了廿七年的光輝歷史。故今天的中國無產階級，不但是中國新民主革命的動力，而且是中國新民主革命的領導者。

今天中國的革命，是中國的人民大衆，反帝國主義、官僚資本主義及封建主義的革命，這種革命叫做新民主革命。革命成功以後，要組織一個各革命階級聯合專政的民主聯合政府。這樣的革命怎樣才能成功呢？當然要各革命階級都聯合起來，但必須由無產

階級及其政黨充當領導者。以抗日戰爭來說，實際上重慶政府是不抗戰的；八年抗戰就是中共在領導。抗戰結束以後，本來可以建立一個獨立、和平、民主的新中國的，但是中國的大地主大資產階級，不願意放棄獨裁，實行民主，把舊政協五大決議通統撕毀並發動大打內戰。這個內戰的性質，就是中國的人民大衆聯合起來，推翻反動統治，把民主和平的障礙徹底剷除，再開新政協，來成立民主聯合政府。這個內戰實際上是一個革命的戰爭。這個革命戰爭就是中共在領導；在已經解放了的地方，建立了新民主政權，政治上也是中共在領導；經濟上，解放區也有一定的經濟方針，仍是中共在領導。有很多人不願受中共領導，甚至竟否認中共的領導權，但這巳是一個事實問題，不是理論問題了。如果沒有中共堅持抗戰，抗戰就不會勝利；今天假如沒有中共領導，堅持革命，南京政權就會穩如泰山。所以革命的領導權，是從中國各種階級的分析得出來的結論。

還有一些人對反動統治存有幻想，他們幻想美帝並不要侵華；再幻想蔣介石是壞，但叫李宗仁來好了。這就由於他們不懂得階級。如果從階級的觀點來看：老虎還有不吃人的嗎？帝國主義還有不侵略的嗎？美帝干涉中國內政，參加中國內戰，就是爲了要侵

略中國。如果從階級的觀點來看，就知道中國新民主革命不只是要打倒那一個人，而是要澈底打倒他所代表的大地主大資產階級，不是要消滅那一個人，而是要澈底消滅中國的反動階級。

最近美蔣集團正在醞釀一套陰謀，準備叫光頭滾蛋，把李宗仁抬出來，來搞什麼「新局面」！有些「民主人士」不從階級的觀點來看問題，以爲李宗仁出來，大家就可以回去，看不清這是美蔣集團「犧牲個人，保存制度」的陰謀。甚至有些人還希望這個局面出現，一面有代表無產階級及人民大衆利益的中共，一面又有大地主大資產階級，他們在這中間，正好左右逢源。現在有很多人在做這個夢，但這是個惡夢，這個惡夢是一定要破的。因爲反動集團在軍事上政治上經濟上都毫無辦法，李宗仁會有辦法嗎？換一個蔣介石，另外來一個李介石，還是沒有辦法的。因爲，假如沒有澈底消滅中國的大地主大資產階級，舊的制度還未澈底打倒，中國新民主革命就一定要進行到底。澈底打倒舊的制度，澈底消滅中國的大地主大資產階級，這就是新民主革命的「底」。所以中國革命的道路只有一條，就是新政協的道路。只有新政協的道路，才是中國革命到勝利之路，成功之路。這就是我們分析了中國的各種階級，得出的正確的結論。

第十九講　社會結構中的政治（四）

——階級與國家

現在是每一個人都有國籍的，因而都要過國家生活　政治生活。但每一個人對國家的看法、解釋，或者說對國家的態度，卻都很不一致　所以，國家的本質問題，也可說是一個最複雜的問題。加以許多哲學家、科學家、政治學家，又故意對於國家這一問題玄之又玄的說了一大堆，所以把國家的解釋弄得更混亂了。

舉例來說：有人說國家是神造的。例如中國古書上說：「天生蒸民，作之君，作之師。」這就是中國人的國家神造說。西洋人把一切都說成上帝創造。例如他們說整個宇宙都是上帝創造的，難道國家還不是上帝創造的嗎？這就是外國人的國家神造說。另外還有一種說法，是把國家從天上搬到人間來了。認爲國家是由人們互結契約而產生的。他們說人類社會在沒有國家以前，一切都是沒有秩序，你爭我奪的；大家覺得不好，

於是人與人之間就結成契約，根據契約而產生了國家。這就是社會契約說的國家理論。社會契約說的國家理論，顯然是代表新興資產階級利益和要求的理論。法國盧梭著契約論，曾說：「人們爲避免自然狀態的不利和維持長遠的和平起見，特把各人自己的自由和權利（天賦的權利）拋棄了一部分，用大家互結契約的辦法，讓給特定的人，相約服從這個特定的主權者的命令；這樣的主權者就根據大家的契約出來發號施令。有實行命令的強制權。」再有人把國家說成是保護人民大衆利益的，是爲人民大衆利益而存在的。也就是說國家是爲人民的。但是另外也有一種與此相反的說法，說人民是爲國家的，人民是爲國家而存在的，如「國家至上」主義者。認爲爲了國家，人民的生命財產，都應該犧牲。究竟那一種說法對呢？那一種說法觸及了國家的本質理解呢？這很難說，很成問題，因之國家的本質問題，就成了很複雜的問題。關於國家的學說，也就顯得很混亂。以致現代的人，雖然都在過國家生活，但對國家的看法和態度都是模糊糊糊的。

因此，有的人動不動就拿「愛國」一大帽子來壓人。認爲任何人都要愛國，任何國家都要人愛。不錯，國家是應該愛的。但要愛國，首先就要看這是什麼樣的國家，什麼人

的國家，或者是那一階級的國家？如果這個國家並不是保護人民利益的，國家的政權並沒有拿在人民的手中，既徵糧，又抓丁，還要拚命打內戰，對人民加以種種殘酷的壓迫——像這樣的國家，顯然不是人民自已的國家，要叫人民去愛它，人民就不能不加以考慮；如果一個國家是眞正保護人民利益的，如第二次世界大戰後所產生的東南歐的新民主主義國家和第一次世界大戰後所產生的蘇聯的社會主義國家，像這樣的國家，人民就會眞正地愛它。所以這裏就發生了國家的本質究竟是什麼的問題。否則要愛國，或者不愛國，都會叫我們莫知所從。只有把國家的本質弄清楚以後，我們對於國家的態度才能明確，或者愛它；或者不愛它，也才有個準繩。

實際上，國家絕不是神創造的，也不是由什麼結契約而成立的，國家是社會有了階級以後才產生的。社會裏有了剝削階級與被剝削階級，就有了統治階級與被統治階級。國家的政權就一定是拿在剝削階級統治階級的手上，作爲剝削被剝削階級，統治被統治階級的工具。因此，要講國家，就應把它同階級聯繫起來，才能講得清楚。

追溯歷史，原始共產社會沒有階級，就沒有國家。奴隸社會有了階級，有了奴隸主與奴隸的對立，就有了國家。奴隸社會的國家是奴隸主的國家，是奴隸主用來統治奴隸

的工具。封建社會的主要階級對立，是地主與農奴。封建社會的國家就是地主的國家，地主拿國家的強制力來壓迫農奴，剝削農奴。到了資本主義社會，又有資產階級和無產階級的對立，資本主義社會的國家就是資產階級的國家，就是資產階級用來鎮壓無產階級反抗的工具，這都是我們在前面說過的。但社會主義社會的國家，卻與資本主義社會剛剛相反，社會主義社會的國家，是無產階級專政的國家，政權拿在無產階級手中，用來鎮懾並肅清殘餘的資產階級及地主階級的。現在的蘇聯雖然已經沒有了階級，但為要打破資本主義對它的包圍，防止資本主義對它的進攻，國家仍是需要的。就今天來說，特別是防止美帝國主義對它的進攻，十分迫切、因此，有人正在大叫美蘇矛盾，但所謂美蘇矛盾，從表面看來好像是兩個國家的矛盾，實際上仍是兩個階級的矛盾。只有階級矛盾消滅了，國家矛盾才隨着消滅。

由此觀之，國家總是與階級分不開，國家總是一階級統治另一階級的工具。因此，國家就是階級鬥爭的工具，這就是國家的本質，亦即國家的特徵，這是從歷史的科學的分析，得出來的正確的結論。

然則，國家是怎樣組成的呢？除開它是階級鬥爭的工具這一特徵外，還需要具備此

什麼條件呢？現在一般政治學者，特別是資產階級的政治學者都說領土、人民、主權是組成國家最根本的三大要素。這種說法並沒有錯；但問題就在他們把國家最重要的特徵抹殺了。換句話說，就是他們只描畫了國家的表面，把國家的實質反而丟了。實際上等於沒有把國家是什麼說出來（統治階級的學說都是這樣的，為了不妨害統治階級的利益，就只能說表面的話，不能說根本眞實的東西。）但是，國家究竟是需要具備他們說的三大要素的，但根本的要素並不止此，而且就是領土、人民、主權這三大要素，就其內容來說，也許我們理解和他們畢竟不同。試分述如下

一、領土、人民　土地變成國家構成的一部分，一定是在生產力相當發展，農業生產出現以後，因而也就是社會有了私產以後。在遊牧生活時代，土地的重要性顯然是不大的，因而沒有人佔據土地，甚至沒有人重視土地，只有到了農業發現以後，土地才被人重視，才有人定界佔領。權力越大者，佔的土地越廣，為了要驅使奴隸耕種，就一定要組織一套具有強力的機構——國家，才能驅使奴隸勞動。他的權力範圍，就是國家的疆界，因此，土地就變成了國家的構成部份。有了土地，一定有人民，佔有了大塊的土地，一定要大批的人去耕種，這樣，土地與人民也就分不開了。所謂土地、人民，

原來在歷史的發展上決不是偶然的。土地已不是自然的土地了，而是社會的土地，階級佔有的土地。人民也不是自然的生物了，而是社會的人民，階級的人民，供統治階級壓迫、剝削的人民。主權的意義也有它特殊的內容，留到後面再說。

二、租稅 統治階級的主要目的，可以說就是爲了經濟上的剝削。國家就是暴力剝削者的工具，有國家就有政府，許多政府機關的文武官員，都不是生產者，完全是消費者。於是，徵收租稅來養活政府人員，就成爲十分必需。然而租稅的來源是什麼呢？古代國家租稅的來源可以說就是土地稅，中國古書上曾說：「有土此有財」，這就是說明了租稅的來源是土地。現在的稅卻不是這樣簡單，什麼糖稅，鹽稅，連娼妓都要繳花捐……苛捐雜稅眞是多極了！然而這卻是一種作爲階級鬥爭的工具的國家所萬不能缺少的。

三、政府機關 國家是抽象的，國家政權的執行者，是政府機關。譬如皇帝、總統、主席都是高級政府機關的代表，在這以下的立法，行政，司法各部門也是政府機關，此外省有省政府，縣有縣政府……總而言之，政府機關在國家裏是少不得的，它也是國家構成很重要的一部份。

四、武裝隊伍　任何一個國家，都要一定有武裝隊伍。否則，國土守不住，租稅收不來，政權也行不開。武裝隊伍包括了軍隊、警察、憲兵，法庭及監獄等等東西。把這些東西聯繫起來看，是很有意思的：軍隊、警察及憲兵是抓人的，殺人的；法庭是審判人的；監獄是禁閉人的。這是一整套的暴力工具。可是，這套暴力工具總是掌握在統治階級的手中。只要國家還存在，這套暴力工具也就要存在，不管這暴力工具是少數人對付多數人的，還是多數人對付少數人的，這裏，也就表現出來了國家與社會的不同：國家是有武裝隊伍，有強制力的機構；而社會則是沒有武裝隊伍，也沒有強制力的人類集團。

五、主權　獨立國與不獨立國的區別，就看它的主權是否完整。主權也可叫最高權，它是唯一的獨立的不受任何干涉的權力。所謂主權是不受任何干涉的權力，就是政治上經濟上完全自主，完全獨立。如果一個國家找另一個國家借債，債權國提出的條件異常苛刻，這就是經濟上的主權受到了損害。如像蔣府找美帝借錢，美帝就派一大堆上司來實行嚴格監督，這就是經濟上的主權受到了干涉。今天世界上有主權的獨立國家，嚴格的說，恐怕只有蘇聯和美帝國主義者了；殖民地自然已經沒有主權，保護國、

半殖民地也是不能獨立的國家，就是今天的英國、法國，我看也不能說是完全獨立的國家，因爲在馬歇爾計劃之下，都要在經濟財政上受到美帝的監視，經濟上如不能獨立，政治上的獨立也就成問題了。所以，主權是國家很重要的一部分，沒有主權的國家，就等於是沒有人格的人。但主權的物質基礎不是別的，離開了特別的武裝隊伍，也就沒有主權，資產階級的學者把主權描畫得那樣崇高神聖，也是故意在鬧玄虛，請千萬注意！

國家就是具備了上列各條件的暴力工具。我們必須把國家像這樣加以剖析了，才能觸及國家的本質，因而才能有正確的對國家的看法與對國家的態度。

第二十講　社會結構中的政治(五)

——階級與民族

——從家族說到民族——

要講民族，似乎先要講講家族，即是要從家族說到民族。因爲，家族在社會組織內也是一個最重要的因素，和最基本的單位。

家族制度和一切社會制度一樣，也是常常變的。它是隨着社會經濟結構的變革而變化的。社會變革已經經歷了五大階段，家族的變化也已經經歷了五大階段，所以，現在的家族與過去的家族是不同的。

我常常說到人是生物，生物是活的東西，活的東西就要求活。人類生活包括兩個方面：一是本身的活，一是種屬的活。本身要活就要進行物質的生產；種屬的活就要進行種屬的生產——亦即要有兩性生活。家族的產生，就是根據人類的兩性生活來的。一

個男子沒有老婆不能成爲家，一個女子沒有丈夫同樣也不能成爲家，必需有兩性共同生活在一起才能成爲一個家。故家族的產生，是從兩性生活，亦卽人類種屬的生產來的。

現在我們就來隨着歷史的軌跡，敍述家族組織形式的變化。原始共產社會的家族，可以說是沒有什麽組織形式的，但原始人類是必然還是具有兩性生活，否則，原始共產社會就不能存在，更不能發展。人類的兩性生活，大概經過了以下幾種變化：

一、集團婚　所謂集團婚，就是一種不規律的性交，甚至可說是濫交。在一羣內的男女，彼此沒有一定的配偶，兄弟姐妹固不待說，就是父與女，母與子，也都沒有辦法分別。在這種濫交的情形下，是根本沒有什麽家族組織形式的。

二、血緣家族　這是家族底第一階段。它是從集團婚發展來的，但仍是集團婚。在這時，結婚集團就要分輩行了，在家族的範圍內，祖父母是一輩，父母是一輩，子女又是一輩，同輩男女互爲夫妻，無所分辨；但祖先與孫子，雙親與子女之間，已經排斥了雜亂的性交關係。

三、「彭那魯亞」家族（Punaluan Family）　所謂「彭那魯亞」，卽親近的伴侶

之意。這種家族，是根據現在的夏威夷的一種土人的情形而取名的。在這時，親兄弟姐妹之間就不許可結婚了。這羣男子是那羣女子的公夫，那羣女子是這羣男子的公妻，雖然仍是集團婚，但兄弟姊妹之間的性生活是被禁止了。在一羣公夫之中，「彼此已不互稱爲兄弟，他們已經不須同爲兄弟了，而是『彭那魯亞』，即親近的伴侶，所謂伴侶底一員了。」所以，這時的家族，就稱爲「彭那魯亞」的家族。

四、對偶婚　所謂對偶婚，並不就是一夫一妻的意思。一個男子可以有許多妻，但在許多妻中間，有一個主妻；而他對於她也是在許多夫中間的一個主夫。這時的家族，就比較鞏固，因爲已經有了比較固定的對象，雖然並沒有什麽限制，但這已是一夫一妻制的萌芽，可以走上一夫一妻制的道路。

五、一夫一妻家族　對偶婚家族再進一步，就是一夫一妻家族。換句話說，現在的一夫一妻家族，就是經過了以上許多階段才進化來的。因此，一夫一妻制的出現，在家族的歷史上，可以說是一次巨大的革命。

前面講過，家族的變化是根據社會經濟結構的變革，也可說是根據社會生產力來變的。在原始共產社會，生產力很低，大概還是在漁獵時代以前，人與其它的動物還沒有

什麽區別，在這個時候，生活是很苦的；加以毒蛇猛獸及自然氣候的侵襲，都使人非過羣的生活不可，要以羣底聯合力量與集體行動以補足個體力量對於自衛的不够；爲了從動物狀態，過渡到人的狀態，也需要一種力量，即羣底聯合力量；而只有「成年雄者底相互忍耐，妒嫉底缺乏，乃是形成那樣大而牢固的集體底第一條件，只有在這種集團的環境中才能促成動物轉變爲人類。」在這種時候，所形成的兩性生活——不規律的性交，只是人類一種完全自然的需要。再則所謂不規律的性交，所謂雜交是甚麽意思呢？只是說那時人類還沒有所謂道德觀念，血統觀念，因而兩性生活，就不受「後來由習慣所設立的制限」而制限之意。往後，漁獵生活出現了，這時的人類，已經發明了火，領悟到火的功用，不僅是克服了氣候上的各種障礙，而且還會用火來烹飪，驅逐野獸，燒煉棍棒等工具，大大地促進了生產力的發達。由於肉食熟食，又大大地發達了人類的大腦，這時的人類就比較聰明了，自然地感到濫交的不調和，所以，進一步只過同輩之間的兩性生活了。這就是血緣家族的階段。自漁獵時代步入畜牧時代，生產力又向前進步了，隨着物質生活的提高，人類的精神生活也提高了。由於自然淘汰的法則，含有優生學的意味的限制，再進而禁止了兄弟姐妹間的結婚，成立了「彭那魯亞」家

族。因爲，這時的人類，已經感到「同姓相婚，其生不繁」的優生學的道理。故「彭那魯亞」家族出現後，首先就禁止了同胞的兄弟姐妹間的婚姻，進一步就禁止了堂兄弟姐妹間的婚姻，在中國某些地方，甚至連表兄弟姐妹之間的婚姻，也被反對了。往後到了蒙昧末期與野蠻初期，隨着生產力的發展，經濟生活又提高了，加以人口密度增大，私有財產的萌芽、親族間婚姻限制更嚴，於是集團婚姻就成爲不可能，因而就產生了對偶家族。對偶家族是野蠻時代的典型家族，但對偶婚的結合關係，並不是固定的，主夫與主妻之間，還是可以自由脫離，所以，還只能是一夫一妻制的萌芽，而不是嚴格的一夫一妻制。隨着牧畜業，冶金術，紡織，以及農業生產的出現，社會生產力更提高了，生產有了顯著的剩餘，社會上有了私有財產，從而，原始共產社會的解體，奴隸社會就出現了。由於財富的轉爲私有，使對偶婚遭受到猛烈的打擊，正式的一夫一妻制就出現了。

原始共產社會是一個共窮的社會，那時生產力很低，生產沒有剩餘，也就沒有私有財產，因而，個體生活與集體生活就沒有矛盾，也就不反對集體生活。但一到了農業經濟階段，生產有了顯著的剩餘，就有了剝削的條件，於是有人把土地佔爲私有，隨而就

把老婆也佔爲私有。同時女子也一樣想把丈夫佔爲私有。而且嚴格的一夫一妻制的成立，只有女子實行了對偶婚以後才有可能，因爲「隨着經濟生活條件底發展，從而，隨着原始共產主義底解決與人口密度底增大，由古代遺傳下來的兩性間的關係愈加失去它們的素樸的原始的性質，它們要使女子也愈益感受屈辱與壓迫，從而，婦女獲得貞操、獲得暫時或永久祇與一個男子結婚以求解放的要求，也愈益迫切。這種進步是不能發生於男性方面的，因爲一般說來，男性從不想，甚至直到今日也不會想放棄事實上的羣婚底便利的。」由於農業生產，主要由男子負擔，男子就掌握了經濟權，從而，母權就告崩潰，而轉化成男權，故農業經濟的出現，不僅是生產上的大革命，也是男女關係上的大革命。

因爲，在沒有私有財產以前，血統觀念和家族關係都是以母親爲中心，兒女是跟母親姓的，是母系時代。因爲，由於集團婚的不規律的性交，排除了確切認知父親的任何可能，兒女只知其母，故血統只能依母系決定；那時一切的生活資料都是公有，但由母親來分配；因而，女性具有極大的力量，她們不但掌握了經濟權，並且掌握了政治權，有時，她們可以更換酋長，把酋長降爲平民。故那時女性在家族中的地位很高，受

到崇高的尊敬。現在在希臘、羅馬，還可以找到很多的女子的塑像，基督教的不滅之燈，也是燃在聖母像前，中國殷朝時代，皇帝對於母親也比對於父親更爲尊重，這一切殘留下來的史實的紀錄，都證明女性在母權時代，受到的崇高的尊敬。

隨着私有財產的出現，奴隸社會就出現了。奴隸社會是階級的社會，「新的生存資料及家畜的所有者，後來便是新的勞動力卽奴隸的所有者」，因而，社會上就有了奴隸主與奴隸的對立。隨着奴隸制的出現，在一夫一妻制之下，就建立了家長制。奴隸主對於奴隸有生殺予奪之權，家長對於妻、子、女及僕輩，也有生殺予奪之權，故中國古書上，把家長稱爲「嚴君」，就是今人也還把自己的父親稱爲「家嚴」。社會上有了階級，家族內也就必然會有階級。而階級的產生，是由於農業發明，社會上有了私產，故農業經濟的出現，不僅在社會經濟結構上是一個大革命，也是家族組織形式，亦卽男女關係上的一個大革命。

何以在奴隸社會出現以後，就有了一夫一妻制的成立呢？由於農業經濟出現，社會上有了私產，而且財產又掌握在男子手中，他就希望把生前佔有的土地和家畜，死後遺留給他底眞正的兒子。如果不把妻子佔爲己有，兒子就不能分眞僞，因此，要把財產

遺留給眞正的兒子，就非佔有一個妻不可。於是，男子就要求妻子保持絕對的貞操。而男子本身呢？卻依然可以胡鬧，所謂一夫一妻制，實際上並不能限制男子只有一個老婆，如像皇帝就有「三宮六院」，就有幾十個幾百個老婆！因此，在私有財產的社會內，所謂「保持貞操」，只是女子片面的義務。這種情形下的男女關係，顯然就是很不平等的了。造成這種不平等關係的主因，就是男子掌握了財權。因此，在這種情形下，女子就失去了獨立的人格，被男子當做洩慾的工具，或者當做交換的財寶。中國古書上常常把女人同財寶連在一起，說什麽「子女玉帛」，就是把女子看做跟玉帛、財寶差不多的東西的一種明證。於是中國女子就要服從「三從四德」的舊禮教，而男子對於女子卻有所謂七出之權。總而言之，婦女在家族中的地位是愈來愈低下，愈來愈屈辱了！

在封建社會裏，皇帝是最大的封建領主，所謂「普天之下，莫非王土，率土之濱，莫非王臣」，隨着王權的鞏固，家長在家族內的權力也就更大，在物質方面，他們有生殺予奪之權，在精神方面，他們便建立了一套東西，叫做禮教。封建社會裏的男子不但要女子在他生前保持絕對貞操。就是死後也不能失節再嫁。這種風氣，尤其是在中國的宋朝，程朱理學盛行的時代特别厲害。據說：那時的寡婦如果不再嫁，就無法生活，

就會餓死。有人去請教程朱之徒，他們則說：「餓死事小，失節事大」。所謂聖人賢人，原來就是會創造這麼一套狗屁禮教的傢伙！所以魯迅先生在狂人日記中寫道：「禮教是吃人的」。他們獎勵年輕寡婦守節到死，他們替她們立貞節牌坊，但在這貞節牌坊下，不知埋藏着多少血淚，多少罪惡啊！封建社會裏的家長，不但極嚴厲的控制了妻子，對於子女的管教，也是極嚴厲的。如像子女婚姻，就要聽憑於「父母之命，媒妁之言」，完全的不自由。故詩經上說：「伐柯如之何，匪斧不克，娶妻如之何，匪媒不得」。「藝麻如之何，縱橫其畝，娶妻如之何，必告父母」。詩經上還有這樣的一首詩，寫女子婚姻的不自由。詩曰：「將仲子兮，毋踰我里，毋折我樹杞，豈敢愛之，畏我父母。」又曰：「之死矢靡它，母也天只，不諒人只。」在這種情形下，女子就只有拿死來拚，所謂「之死矢靡它」，就是這一輩子寧死不再嫁旁人！憑「父母之命，媒妁之言」而結婚的男女，在當時更是悲劇叢生。但男子還有辦法，可以再娶，而女子就只能「嫁雞隨雞，嫁狗隨狗」了！這種不合理的現象是怎樣產生的呢？這是由於封建社會的經濟是自然經濟，地主對農奴實行超經濟的封建剝削。這種社會是沒有理性的，無理性的社會。根據這種無理性的剝削制度，也就建立了這樣無理性的家族制度。

還有封建社會的家族組織形式，是大家庭制度。因為封建社會是自給自足的自然經濟，這時商業不發達，一切生活資料都靠自給自足，加以生產力並不太進步，故需要有大家庭，大家庭人多，才能進行分工。由於是大家庭，家長就需要有更大的權力來約束家庭成員，因此，在大家庭裏，就更黑暗了，罪惡也更多了。

第二十一講　社會結構中的政治(六)

階級與民族(一續)

——從家族說到民族——

隨着資本主義大工業機器生產的出現，就破壞了封建社會自給自足的自然經濟及一切封建制度(包括大家庭制度)，因爲資本主義社會是商品經濟社會，交通便利，商業發達，一切生活資料，不再需要自給自足，從而，便於實行分工的大家庭也就不再爲資本主義社會所需要。這時，最理想的家庭，是包括一夫一妻，子女二三，男女僕各一，小洋房一幢，汽車一架等等的小家庭。這種分散的小家庭，在自然經濟轉化爲商品經濟以後，就「成爲支配的東西」。中國五四運動時，就有人喊出了建立小家庭制度的要求。因爲五四運動，就是中國新興資產階級反對封建束縛的民主運動。故小家庭制度是資本主義社會家族形式的第一個特點。

在資本主義社會裏，資本對勞動的剝削，也不再是超經濟的強制的封建剝削，資本家和勞動者在法律上的關係，是一種「自由」「平等」的僱傭的契約，在這種「自由」「平等」的外表之下，資本家實行着對勞動者的奴役，和剝削勞動者的剩餘價值。這種表面「自由」「平等」的生產關係體現在婚姻問題上，於是，自由戀愛的要求就被提出來了，而且被宣言爲是一種人權。並因大家庭制度的崩潰，以及教育事業的發展，使青年男女從封建狹隘的家庭牢籠中解放了出來，並能够得到普遍受教育的機會，這又在客觀上造成了自由戀愛的一個條件。故形式上的自由戀愛，就是資本主義社會家族形式的第二個特點。

大家都知道，資本主義社會不但是有階級的社會，而且是階級單純化了的兩大階級最後敵對的社會。資產階級與無產階級，就是資本主義社會兩個基本對立的階級。因而資本主義社會的家庭，仍是有階級的家庭。由於大多數家庭總是靠男子謀生，贍養家屬，男子在家庭中就很自然的取得了支配的特權。故資本主義社會仍是男權社會，「丈夫在家中便是有產者，妻則是無產者」，妻子還是要受丈夫的支配。因此，不管法律上是怎樣禁止重婚，而男子還是可以運用其特權，在各種方式下，經營其多妻的生活。

關於此點，馬克思，恩格斯在共產黨宣言中，曾有如次明確地解說：「資產階級把他的妻子看做簡單的生產器具，……我們的資產階級並不因爲有其工人的妻女供其支配而感到滿足，更不用說公開的娼妓制度了，他們還更以互相引誘彼此的妻子爲最大的快樂。資產階級的婚姻在實際上是公妻制。」

從而，所謂「自由」戀愛，實際上仍是有條件的戀愛，不是經濟的條件，就是政治的條件。女子擇婿，首先就要考慮對方的經濟條件，或者由於對方家裏是大官，而產生了「愛情」，這就是政治的條件。結果，並不是眞的愛人，而是愛錢愛勢。固然，這種有條件的愛，並不是女子片面的，男女雙方都是一樣。如像李宗仁的親戚韋永成，做了蔣介石的姪女婿，據說並非眞愛蔣的姪女，而是愛蔣的權勢。這種戀愛，那裏還是什麼自由戀愛呢？因此，資本主義社會裏的婚姻，實際上「依然是階級的婚姻，但在階級的限度以內則承認當事者有某種程度的選擇自由。」比之封建社會的毫無自由，這種形式上的自由戀愛，也仍是一個進步。自由戀愛，在資本主義社會的某種不正常的狀態下——卽在新舊社會交替的過渡階段之下，由於青年男女還沒有認淸自由戀愛的眞諦，也曾替社會製造了不少的悲劇。

由此觀之，資本主義社會的小家庭，主要還是「建築在資本之上，建築在私人盈利之上。充分發展的家庭只是對於資產階級存在着，而成爲它的補充的卻是無產階級被強迫的無家庭狀態與公娼。」因而，家庭幸福的享受，就成了資產階級的特權。無產階級在長時間的過度勞動之後，並在生活的極端艱困之下，事實上已沒有了享受家庭樂趣的條件。尤其是大規模機器生產的繼續發展，熟練的工人往往被丟進失業的隊伍，勞動者被迫不能不「連妻和子也要販賣」，讓她們離開家庭，去受資本家苛重的奴役，而成爲「奴隸商人」的時候，無產階級的家庭關係就被破壞了。因爲妻子不再能兼顧家務，撫養小孩，於是，父母和子女的關係，也被破壞了！而且「由於母親從事於家庭外的勞動的結果，兒童的看管，就被忽略，就酷虐化了。特別是營養的不足和不良，以及常服安眠藥的緣故，就成爲兒童死亡率增高的主要原因。再加上母親對自己的子女不自然地疏遠了，因此故意不給與食物或給與有毒的食物，也是原因之一。」由於資產階級「把未成熟的人弄成單純的剩餘價值製造機，因而人工地造成了人知的荒廢。」轉化爲被榨取的無產階級的子女，也就失去了受教育的機會。由此，我們「就可以看出，由於從來的家族制度及與之相伴的家族勞動的經濟基礎被大工業分解了的結果，從來的家族關

係本身也就分解了。」

因此，建築在私有財產之上的資本主義小家庭制度，並非完善的家庭制度。所謂自由戀愛，也只是局限於紙面上的空文。但是，在資本主義社會裏，無產階級儘管受着苛重的奴役與生活的鞭笞，未來的新家庭，卻在無產階級中間萌芽了。因爲無產階級是沒有私產的，他（她）們的結合就必然是以眞實的互愛爲前提，亦卽眞正的自由戀愛爲前提；由於沒有私產，男子在家庭中，也就失去了支配的特權，因之，婦女與男子是處在平等的地位，「此外，自大工業迫使婦女走出家庭進入勞動市場及工廠，而往往把她們變爲家族底扶養者的時候起，除了自一夫一妻制出現以來卽種下根源的對妻虐待以外，在無產者家庭中丈夫支配權底最後遺物，便失去了任何根據了。」但是，這種家庭，在資產階級的奴役與壓迫下，仍舊過着艱困澹淡的日子，所以還只能說是未來的新家庭的萌芽。

新家庭的建立，是在社會主義社會、共產主義社會。現在的蘇聯，已經完成了社會主義的偉大建設，我們已經看到新的家族形式，在那裏已經成爲事實了。

由於社會主義社會廢除了私有財產，社會上不再有壓迫剝削的階級，「隨着生產手

段轉化爲社會的財產，個體家庭也不復是社會底經濟單位了。私人的家庭經濟變爲社會的產業。」因此，建立在私有財產和剝削制度上的男權基礎也就不復存在了。這時，男女的結合，也不必再有財產上經濟上的顧慮和限制，而可以做到以眞正的愛情爲基礎的自願的婚姻。在蘇聯國家更採取一定步驟保證：結婚應該是一個自願的合同，家庭應該是一個互愛互敬的社會單位。並反對用法律的力量或經濟的壓力使不願同在一起的人同居。

同時，在社會主義國家內，蘇維埃政權確立男女權利完全平等。並以各項有力的可能條件來保證其實現。首先，蘇維埃政權從它存在的第一天起，就吸收婦女參加社會工作和國家工作。這是任何資產階級國家都做不到的。因爲「要使婦女完全解放和達到她們和男子的實際平等，必須要建立社會的經濟，必須要讓婦女參加一般的生產勞動。」（列寧）所以，蘇聯一九三六年採用的斯大林憲法（一二二條）裏面，關於婦女在經濟、政治、文化各方面的平等權利，就有這樣具體地規定：

「蘇聯婦女在經濟的、國家的、文化的和社會政治的一切生活領域內均與男子享有平等權利。

「實現這些女權的可能，藉下列各種規定而得保證：賦予婦女以與男子平等的勞動權利，平等的勞動報酬，享受休息、社會保險和教育的平等權利，國家對母親和兒童利益的保護，婦女懷孕期間給予休假，薪工照給，廣大的產兒院，托兒所和幼稚園網的佈置。」

因此，蘇聯的婦女都廣泛地被吸收到社會主義的生產勞動中去，做着以前認為完全男性的工作，如鑄工，鑛工，鐵匠等的工作。也做着火車司機，車間領班，工頭，工廠經理，在蘇聯科學機關直到蘇聯科學院裏，婦女也起了顯著的作用，有百分之三十的科學工作者是婦女。在蘇聯，婦女不但有參政的權利，而且還有女大使。在愛國的反德戰爭中，蘇聯曾出現了成千百萬的丹孃，巴沙等婦女英雄。

由於婦女在社會上的地位，有了根本的改變，婦女在家庭中的地位，也就很自然地提高了。這時，婦女是獨立的人，她們不再受男子的支配和奴役了。而且，蘇維埃國家非常關心她們的勞動和健康，隨着婦女對社會主義的勞動生產廣泛參加，家政事務也就轉化為社會的事業：公共食堂、托兒所、嬰兒院、幼稚園、公共浴室、公共洗衣所等等的設立，就使婦女從家庭奴役的瑣屑事務中解放出來，而有了享受充分家庭樂趣的可

能。

這時的婚姻，就不再是階級的婚姻。婦女要找愛人，也不再着眼於經濟的政治的條件，男子在結婚以前也不用顧慮是否有能力贍養妻子以至於新嫁娘的粧奩之類的問題，結婚以後也不會再爲「妻兒所累」而成爲家庭經濟的奴隸。男女兩造的結合，都可以完全憑感情來決定。夫妻之間，在家庭中來說是夫妻，而在共同致力創造的社會主義事業上，卻又是同志。同時，家庭幸福與社會幸福也就不可分了。因此，當兩方不能和好，彼此已不再有自然的情愛時，他們就寧願分離了。離婚是自由的，但對於輕率結婚的「父母」，法律將給予嚴厲的制裁。這時，父母與子女的關係，也不因有托兒所、幼稚園等等廣泛的設立，而影響到家庭情愛。相反的，親子之情更濃了，他們更需要好好地愛護和教養子女，因爲兒童是社會主義國家的小主人，未來的新戰士！

在共產主義社會裏，「那以前所存在的一夫一妻制的經濟基礎，以及它的補充物——賣淫的基礎，都不可免地要歸於消滅了。」然而，一夫一妻制是否也要消滅呢？

恩格斯說：「可以不無理由地答道：它不僅不消滅，反之，而且只有那時才充分實現的。隨着生產手段底轉化爲社會的財產，而僱傭勞動、無產階級、以及若干婦女——

在統計上是可以算得出來的——爲金錢而獻身的必要，都要歸於消滅了。賣淫消滅了，一夫一妻制不是終止其存在，而對於男性最後也成爲現實了。」因此，新的眞正合理的一夫一妻制，只有在社會主義、共產主義社會裏才能够充分美滿地實現起來。而這種合理的一夫一妻制，在蘇聯已經成爲事實了。

但是，任何一個制度的建立，都要經過迂迴曲折的道路。在蘇聯新經濟政策時期，青年中曾發生了所謂「杯水主義」的性生活問題。他們以爲男女兩性的生活，只是一種單純的生理上的需要，像口渴時喝一杯開水一樣。他們否認愛情，以爲這只是一種小資產階級唯心主義的幻想。對於這種放蕩無羈的雜婚生活，列寧曾力斥其主張的荒謬，他指出喝一杯水只是一個人的事，然而性的關係卻是兩個人的事，同時也是社會的事。這種「杯水主義」的性生活，對於青年男女無論在工作上，生活上，健康上和精神上，都發生了極惡劣的影響。這種混亂瘋狂的行爲，自然爲革命的馬克斯主義所不容許，列寧曾極力反對，他向蔡特金說：

「對於性生活問題的青年們的瘋狂態度……這和我們共產主義者所理解的自由戀愛沒有什麼共通的地方。……這種理論（杯水主義——引者）釀成了許多青

年們或少女們的惡劣的運命。這種理論的信服者們，硬把這種理論斷言成馬克斯主義的。有這樣的馬克斯主義，那才眞是希罕的事！」

自然，這種舊社會遺留下來的惡習，在現在的蘇聯，是已經不再容許其存在了。

家族制度是常常變的，它是根據社會經濟結構的變革而變化的。我們已經講完了家族的發展過程，並在今天的蘇聯，看見了眞正合理的幸福的新家庭制度。

中國的舊宗法的家族形式，也是變化的，而現在更已在解體的過程中。中國的社會，還停滯在半殖民地半封建的階段，中國的婦女，和男子一樣受着雙重的壓迫和剝削。我們要合理的解決家庭問題，首先就要反帝國主義，反封建主義，反官僚資本主義，把新民主革命進行到底，並贏得這一革命的全面勝利，比較合理的新家庭，才能成爲事實了。

第二十二講 社會結構中的政治（七）

階級與民族（二續）

——從家族說到民族——

我們已經講完了家族的一部份，現在再來說民族這一部份。

家族是人類兩性生活表現的一種形式。它隨着社會經濟結構的變革而變化，它與人類共終始。但是民族則不是自古以來就存在的，也不是永續存在的。近代民族是一定的歷史產物，是經過氏族種族兩個階段的蛻化，伴隨封建社會的崩潰與資本主義的興起，打破各個不同的種族的藩籬結合而成功的。

氏族社會是原始共產社會的最後階段。那時，社會生產力很低，經濟的結合只在於團結原始共同體內的各個人協同進行對於自然的鬥爭，社會的聯繫只能依賴於自然的血緣關係的結合。這種血緣關係的結合，便是氏族。「它是由一切經過『彭那魯亞』婚

姻並由於在這種婚姻中必然居支配地位的觀念而形成某一女族長底公認子孫的一切人們構成的。」這時的人類，只知有母，不知其父，故是母系氏族。中國社會內現有的苗、猺、黎、玀玀等族，都可說還有些是停滯在氏族社會的階段。它們的兩性生活的表現形式，也許還是停滯在「彭那魯亞」家族與對偶婚家族階段。

種族社會的形成，是在奴隸社會。伴隨着封建社會的崩潰而瓦解。由氣候、地理、天時所影響的一種人的外貌的特徵，便是種族的記號。由於生產力的發展，社會上出現了私有財產，隨着原始共產社會的崩潰，社會上也就有了剝削者與被剝削者兩大階級的對立。這時，經濟的紐帶在社會的結合上已逐漸有力，於是在生產技術比較發展，生產範圍擴大，人與人間的生存競爭更加頻繁的情勢之下，狹小的血緣關係之氏族組織，遂不能不發生變化，單位較大的種族社會乃繼之而出現。由於私有財產的出現，由兒子繼承財產的父權制於是確立，這時，國家也就順應着歷史的使命而出現了。中國社會內的漢、滿、蒙、回、藏等五族，在過去可以說都是停滯在種族社會階段，從現在來看它的外貌的輪廓，也都是顯然各不相同的。

民族的出現，是經過氏族種族兩大階段的蛻化，而在資本主義社會所形成。資本主